



**أثر توظيف نموذج (تنبأ - لاحظ - فسر) في تنمية بعض عادات
العقل المنتج بمادة العلوم لدى طالبات الصف السابع الأساسي**

**The Impact of (Predict -Observe – Explain) Model
on Developing Some Productive Mind Habits in
Science among Female 7th Grader**

إعداد الباحثة:

ياسمين محمود محمد صباح

إشراف

الأستاذة الدكتورة

فتحية صبحي اللولو

قدم هذا البحث استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير
في قسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية في الجامعة الإسلامية بغزة

نوفمبر 2016م - صفر 1438هـ

إقرار

أنا الموقع أدناه مقدم الرسالة التي تحمل العنوان:

أثر توظيف نموذج (تنبأ - لاحظ - فسر) في تنمية بعض عادات العقل
المنتج بمادة العلوم لدى طالبات الصف السابع الأساسي في غزة

The Impact of (Predict -Observe – Explain) Model on Developing Some Productive Mind Habits in Science among Female 7th Grader in Gaza

أقر بأن ما اشتملت عليه هذه الرسالة إنما هو نتاج جهدي الخاص، باستثناء ما تمت الإشارة إليه حيالاً ورد، وأن هذه الرسالة ككل أو أي جزء منها لم يقدم من قبل الآخرين لنيل درجة أو لقب علمي أو بحثي لدى أي مؤسسة تعليمية أو بحثية أخرى.

Declaration

I understand the nature of plagiarism, and I am aware of the University's policy on this.

The work provided in this thesis, unless otherwise referenced, is the researcher's own work, and has not been submitted by others elsewhere for any other degree or qualification.

| | | |
|-----------------|-------------------|-------------|
| Student's name: | ياسمين محمود صباح | اسم الطالب: |
| Signature: | ياسمين محمود صباح | التوقيع: |
| Date: | 2016/11/26 | التاريخ: |



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جامعة الإسلامية بغزة
The Islamic University of Gaza

هاتف داخلي 1150

مكتب نائب الرئيس للبحث العلمي والدراسات العليا

Ref: الرقم: ج س غ / 35

Date: التاريخ: 17/12/2016 م

نتيجة الحكم على أطروحة ماجستير

بناءً على موافقة شئون البحث العلمي والدراسات العليا بالجامعة الإسلامية بغزة على تشكيل لجنة الحكم على أطروحة الباحثة/ ياسمين محمود محمد صباح لنيل درجة الماجستير في كلية التربية/ قسم مناهج وطرق تدريس وموضوعها:

أثر توظيف نموذج (تبأ. لاحظ فسر) في تنمية بعض عادات العقل المنتج بمادة العلوم لدى طالبات الصف السابع الأساسي

وبعد المناقشة العلنية التي تمت اليوم السبت 18 ربيع أول 1438هـ، الموافق 17/12/2016م الثانية عشر ظهراً، اجتمعت لجنة الحكم على الأطروحة والمكونة من:

- أ.د. فتحية صبحي اللوتو مشرفاً و رئيساً
- أ.د. صلاح أحمد الناقلة مناقشاً داخلياً
- د. محمد فؤاد أبو عودة مناقشاً خارجياً

وبعد المداولة أوصت اللجنة بمنح الباحثة درجة الماجستير في كلية التربية/قسم مناهج وطرق تدريس.

واللجنة إذ تمنحها هذه الدرجة فإنها توصي بها بتقوى الله ولزوم طاعته وأن تسخر علمها في خدمة إيمانها ووطنيتها.

والله ولي التوفيق ، ،

نائب الرئيس لشئون البحث العلمي والدراسات العليا

أ.د. عبدالرؤوف علي المناعمة

ملخص الدراسة باللغة العربية

هدف الدراسة: التعرف على أثر توظيف نموذج (تبأ- لاحظ- فسر) في تتميم بعض عادات العقل المنتج بمادة العلوم لدى طالبات الصف السابع الأساسي.

أداة الدراسة: تم بناء اختبار لقياس مدى اكتساب طالبات الصف السابع لعادات العقل، وتكون الاختبار من (40) فقرة.

عينة الدراسة: تم اختيار مدرسة الرافدين الأساسية (أ) بصورة قصدية بمديرية غرب غزة، وتم اختيار شعبتين بصورة عشوائية بسيطة، إداهما ضابطة بلغت (42) طالبة، والأخرى تجريبية بلغت (41) طالبة.

منهج الدراسة: استخدمت الباحثة في هذه الدراسة المنهج شبه التجريبي، واتبعت الباحثة تصميم المجموعتين المتكافئتين (ضابطة وتجريبية)، حيث تم تدريس المجموعة التجريبية باستخدام نموذج (تبأ- لاحظ- فسر)، بينما المجموعة الضابطة تم تدريسها بالطريقة التقليدية، وتم القياس القبلي والبعدي لاختبار عادات العقل.

أهم نتائج الدراسة: توصلت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($0,05 \leq \alpha$) بين متوسط درجات طالبات المجموعة التجريبية، ومتوسط درجات أقرانهن في المجموعة الضابطة، في اختبار بعض عادات العقل البعدى لصالح المجموعة التجريبية.

أهم توصيات الدراسة: الاهتمام بتميم عادات العقل عامة، والعادات التي تحتاجها طالبات الصف السابع الأساسي في وحدة الخصائص الفيزيائية للمادة، وهي: تطبيق المعرف الماضية في أوضاع جديدة، التساؤل وطرح المشكلات، التفكير التبادلي، التفكير والتواصل بدقة ووضوح، الإبداع والتصور والتجديد، التفكير بمرونة، والتفكير حول التفكير.

ملخص الدراسة باللغة الإنجليزية

Study aim: The study aimed to identify the impact of using (Predict- Observe - Explain) Model on the development of some of the habits of the productive mind in the science course among seventh graders.

Study tools: To measure the extent of seventh graders' acquisition of the mind habits, a test of (40) items was constructed.

Study sample: The study purposive sample was selected from Al-Rafidian Elementary School (A) in the West Gaza Directorate, and then two classes were randomly chosen, one control group of (42) female students, and the other experimental of (41) female students.

Study Methodology: In this study, the researcher used the quasi experimental approach. The researcher adopted the two equivalent groups (control and experimental) design, as she taught the experimental group using the (Predict- Observe - Explain) Model, and the control group was using the traditional method. The pre-posttest was used to measure the mind habits.

Study most important findings: There are statistically significant differences at the level (a) between the average of the students, marks in experimental group and that of their peers in the control group in the test of some habits of the productive mind in favor of the experimental group

Study most important recommendations: Paying attention to the development of mind habits in general, as well as the habits needed by seventh graders in the unit of the physical properties of the material, namely: the application of the previous knowledge in the new situations, questioning and posing problems, reciprocal thinking, thinking and clear and concise communication, creativity, vision and innovation, thinking flexibly, and thinking about thinking.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

[كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْحَقَّ وَالْبَاطِلَ فَأَمَّا الزَّبْدُ فَيَذْهَبُ
جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ كَذَلِكَ
يَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ }
صَدَقَ اللَّهُ الْعَظِيمُ

[الرعد: 17]

الإهداء

﴿ إلى والدي الغاليين ... ﴾

﴿ إلى إخوتي وأخواتي الأعزاء ... ﴾

﴿ زوجي الغالي رفيق دربي ... ﴾

﴿ إلى قرة عيني ابنتي الغالية لانا ... ﴾

﴿ إلى كل طالب علم ... ﴾

أهدي هذا الجهد المتواضع...

شكر وتقدير

الحمد لله رب العالمين حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه، يليق بجلاله وعظمي سلطانه، والصلاه والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين سيدنا محمد ﷺ، امثلاً لما جاء عن النبي ﷺ: "لا يشكر الله من لا يشكر الناس"، يسعدني بعد إتمام دراستي التي أنعم الله علي بال توفيق بإنجازها أن أنقدم بالشكر والامتنان إلى الجامعة الإسلامية بغزة، وعمادة الدراسات العليا التي أتاحت لي فرصة إكمال دراستي العليا، وإلى أعضاء هيئة التدريس الكرام بقسم أصول التربية.

أتوجه بخالص الشكر والتقدير للأستاذ الدكتور: فتحية اللولو عميد كلية التربية بالجامعة الإسلامية، المشرفة على هذه الدراسة والتي لم تدخل علي بالجهد والتوجيه فكانت لي نعم المشرفة خلقاً ونصحاً وتوجيهاً وقدوةً ورعاية، سائلةً الله عز أن يمن عليها بموفور الصحة وأن يجزيها عنى خير الجزاء، إنه سميع مجيب.

كما أتوجه بجميل الشكر وعظيم الامتنان إلى كل من الدكتور والدكتور محمد أبو عودة ، لتقضيلهما بقبول مناقشة الرسالة، والحكم عليها، وإثرائهما بلاحظاتهما السديدة رغم أبعائهما الأكademie والإدارية.

كما وأقدم عظيم الشكر إلى الأساتذة المحكمين على ما قدموه لي من نصائح ساعدت في إخراج الاختبار بصورة النهاية، كما أتقدم بالشكر للأسرة التربوية بمديرية غرب غزة عموماً، ومدرسة الرافدين خصوصاً، لإتاحة الفرصة لي بتطبيق هذه الدراسة على أرض الواقع.

وفي الختام أسأل الله تعالى أن يكون هذا العمل خالصاً لوجهه الكريم، وأن يكون من الأعمال التي لا تقطع حتى بعد انتهاء الحياة، لقوله ﷺ: "إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاثة: صدقة جارية، أو علم ينتفع به، أو ولد صالح يدعوا له"، هذا ولا أدعني لنفسي الكمال لأن الكمال لله وحده، فإن أصبت فب توفيق من الله، وإن اخطأت فمن نفسي.

والله ولي التوفيق

الباحثة

ياسمين صباح

فهرس المحتويات

| | |
|----|--|
| أ | إنقرار |
| ب | نتيجة الحكم |
| ت | ملخص الدراسة باللغة العربية |
| ث | ملخص الدراسة باللغة الإنجليزية |
| ح | الإهداء |
| خ | شكر وتقدير |
| د | فهرس المحتويات |
| ز | فهرس الجداول |
| ز. | فهرس الملحق |
| 2 | الفصل الأول الإطار العام للدراسة |
| 2 | المقدمة: |
| 6 | مشكلة الدراسة: |
| 7 | فرضيات الدراسة: |
| 7 | أهداف الدراسة: |
| 7 | أهمية الدراسة: |
| 8 | حدود الدراسة: |
| 8 | مصطلحات الدراسة: |
| 10 | الفصل الثاني الإطار النظري |
| 11 | المحور الأول: النظرية البنائية |
| 11 | مقدمة |
| 12 | البنائية كنظرية في التعلم المعرفي: |
| 13 | مزایا البنائية في تدريس العلوم: |
| 13 | تصميم التعليم تبعاً للفكر البنائي |
| 18 | المحور الثاني: نموذج (تنبأ- لاحظ- فسر). |
| 19 | نشأة نموذج (تنبأ- لاحظ- فسر): |
| 20 | مفهوم نموذج (تنبأ- لاحظ- فسر) |
| 24 | أسباب الاهتمام بنموذج (تنبأ- لاحظ- فسر): |
| 25 | مميزات نموذج (تنبأ- لاحظ- فسر) |

| | |
|---|----|
| عيوب نموذج (تنبأ- لاحظ- فسر):..... | 26 |
| دور المعلم في نموذج (تنبأ-لاحظ-فسر):..... | 27 |
| دور المتعلم في نموذج (تنبأ-لاحظ-فسر):..... | 29 |
| محددات استخدام نموذج (تنبأ- لاحظ- فسر):..... | 29 |
| المحور الثالث: عادات العقل..... | 30 |
| مفهوم عادات العقل:..... | 30 |
| الافتراضات التي تقوم عليها عادات العقل:..... | 32 |
| تصنيف العادات العقلية:..... | 33 |
| وصف عادات العقل..... | 34 |
| الأهمية التربوية للعادات العقلية ودور تدريس العلوم في تعميمها:..... | 37 |
| عادات العقل وبعض النظريات والتطبيقات التربوية:..... | 38 |
| دور المعلم في تنمية عادات العقل لدى المتعلمين:..... | 42 |
| الممارسات التربوية لعادات العقل | 46 |
| الفصل الثالث الدراسات السابقة..... | 49 |
| المحور الأول: نموذج ووذ (تنبأ- لاحظ- فسر)..... | 49 |
| التعقيب على الدراسات السابقة للمحور الأول: نموذج (تنبأ- لاحظ- فسر)..... | 57 |
| المحور الثاني: عادات العقل..... | 61 |
| التعقيب على الدراسات السابقة للمحور الثاني: عادات العقل..... | 69 |
| التعليق العام على الدراسات السابقة:..... | 73 |
| الفصل الرابع الطريقة والإجراءات..... | 75 |
| منهج الدراسة:..... | 75 |
| مجتمع الدراسة:..... | 75 |
| عينة الدراسة:..... | 76 |
| أدوات ومواد الدراسة:..... | 76 |
| تحليل المحتوى:..... | 80 |
| خطوات بناء الاختبار | 80 |
| إجراءات الدراسة:..... | 92 |

| | |
|-----------|--|
| 94 | المعالجة الإحصائية:..... |
| 96 | الفصل الخامس نتائج الدراسة ومناقشتها |
| 96 | نتائج السؤال الأول ومناقشتها وتفسيرها:..... |
| 99 | نتائج السؤال الثاني ومناقشتها وتفسيرها:..... |
| 100 | نتائج السؤال الثالث ومناقشتها وتفسيرها:..... |
| 107 | تعليق على نتائج الدراسة..... |
| 107 | التوصيات |
| 108 | مقررات |
| 110 | المصادر والمراجع |
| 110 | أولاً- المراجع العربية:..... |
| 116 | ثانياً- المراجع الأجنبية:..... |
| 119 | الملاحق |

فهرس الجداول

| |
|--|
| جدول (٤،١): تصميم الدراسة ٧٥ |
| جدول (٤،٢): عدد طلاب وطالبات الصف السابع في مديرية غرب غزة ٧٥ |
| جدول (٤،٣): عدد أفراد عينة الدراسة للمجموعة التجريبية والضابطة ٧٦ |
| جدول (٤،٤): تحليل المحتوى بين الباحثة والمعلمة ٧٨ |
| جدول (٤،٥): عادات العقل المنتج ٧٩ |
| جدول (٤،٦): الأوزان النسبية لعادات العقل المنتج بالاختبار ٧٩ |
| جدول (٤،٧): معامل ارتباط كل فقرة من فقرات الاختبار مع الدرجة الكلية للبعد الذي تنتهي اليه الفقرة ٨٣ |
| جدول (٤،٨): معامل ارتباط بين كل بعد من أبعاد الاختبار مع الدرجة الكلية للاختبار ٨٤ |
| جدول (٤،٩): عدد الفقرات والتباين والمتوسط ومعاملا كودر - ريتشارسون ٨٥ |
| جدول (٤،١٠): معاملات الصعوبة التمييز لكل فقرة من فقرات الاختبار والدرجة الكلية للاختبار ٨٧ |
| جدول (٤،١١): يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة "ت" وقيمة الدلالة ومستوى الدلالة للتعرف إلى الفرق بين المجموعتين التجريبية والضابطة حسب الدرجة في العلوم العامة ٨٩ |
| جدول (٤،١٢): يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة "ت" وقيمة الدلالة ومستوى الدلالة للتعرف إلى الفرق بين المجموعتين التجريبية والضابطة في بعض عادات العقل المنتج قبل اجراء التجربة .. ٩٠ |
| جدول (٥،١): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة "ت" وقيمة الدلالة ومستوى الدلالة للتعرف إلى الفروق بين متوسطات درجات الطالبات في المجموعتين التجريبية والضابطة البدي ١٠٠ |
| جدول (٥،٢): يوضح الجدول المرجعي المقترن لتحديد مستوى حجم التأثير بالنسبة لكل من D و H ² .. ١٠٦ |
| جدول (٥،٣): يوضح حجم التأثير للدرجة الكلية للاختبار ١٠٦ |

فهرس الملاحق

| | |
|--|-----|
| ملحق (1): أسماء السادة المحكمين لاختبار عادات العقل..... | 120 |
| ملحق (2): جدول مواصفات اختبار عادات العقل وفقاً لأوزانها النسبية | 121 |
| ملحق (3): الصورة النهائية لاختبار عادات العقل | 123 |
| ملحق (4): مفتاح الإجابات الصحيحة لاختبار عادات العقل | 134 |
| ملحق (5): أسماء السادة المحكمين لدليل المعلم..... | 135 |
| ملحق (6): دليل المعلم وفقاً لنموذج تنبأ - لاحظ-فسر في وحدة الخصائص الفيزيائية للمادة في مادة العلوم للصف السابع الأساسي..... | 137 |

الفصل الأول

الإطار العام للدراسة

الفصل الأول

الإطار العام للدراسة

المقدمة:

يمتاز العصر الذي نعيش فيه بالتطور العلمي والتقدم التكنولوجي والتغيرات السريعة في شتى مجالات الحياة، ونتيجة لذلك التطور المستمر أصبح النظام التربوي يواجه تحديات حقيقية من أجل مواكبة متطلبات هذا العصر، وتلبية حاجات المجتمع؛ فشهد النظام التربوي العديد من الإصلاحات والتجديفات لمواجهة تلك التوسعات المعرفية، والتكنولوجية تمثلت في تطوير أساليب التدريس، والاعتماد على النماذج الحديثة منها، التي تعمل على تنمية القدرة العقلية لدى التلاميذ، وتوهلهم للتعامل مع حقائق العلم والتقنيات المرتبطة به.

ولكي يصبح معلم العلوم قادرًا على تحقيق تلك الأهداف بفاعلية، فإنه بحاجة إلى نظرية تعليمية تساعده في فهم خصائص المرحلة العمرية لطلابه، ومعرفة الاستراتيجية المناسبة في تنمية قدراتهم العقلية، وتبقى النظرية التعليمية التي يتبعها المعلم أو يعتمدتها لها الدور الحاسم في تدريس العلوم وتحقيق أهدافه (زيتون، 2007م، ص 21).

ويرى كوستا وكاليك (Costa & Kallick, 2003) أنه من أجل تطوير الذكاء وإيصال العقل إلى منتهى غايته في مستوى الإبداع والعطاء، ينبغي التمرس على ست عشرة عادة عقل يمكنها بالتأكيد أن تنهض إلى أعلى درجات سموه وأصالته وعليه، يمكن القول بأن عادات العقل تمثل رؤية جديدة للذكاء، وتأكد على أن ممارسة الفرد لعادات العقل يسهم في تطوير ذكاء متقدم وناجح في السيطرة على العمليات العقلية (قطامي، 2005م، ص 23).

وبالتالي يسهم في تحقيق المهارة في إدارة العقل على أي مستوى من مستويات العمليات العقلية، بدءاً من العادات والمهارات البسيطة إلى العادات الأكثر تعقيداً، وصولاً إلى مهارة إدارة التعلم (الشمرى، 2010م، ص 4).

وقد أكدت الرابطة الأمريكية لنقدم العلوم في مشروع (2061) لتعلم العلوم والرياضيات والتكنولوجيا، أن تنمية عادات العقل يعد هدفاً من أهداف التربية وتدرس العلوم، وأن بالإمكان زرع وتنمية العديد من العادات العقلية في المتعلمين من خلال تدريسها (فتح الله، 2009م، ص 100).

ولما كان الواقع التعليمي يؤكد أن الطلبة يفتقرن إلى استخدام عادات العقل المنتج ومنها: (التفكير بمرؤونه، التفكير حول التفكير، التفكير التبادلي، التفكير باستخدام الحواس) في مختلف النشاطات التعليمية والعملية في مادة العلوم (الحارثي، 2002م، ص23)، إضافة إلى أنهم يحفظون المصطلحات والمفاهيم العلمية دون فهم أو استيعاب (رجب، 2000م، ص12)، (حسام الدين، رمضان، 2006م، ص56)، (Marzano, 2000, p4)، لذلك فقد أكد المخططون لمناهج التربية العلمية على تضمين العادات العقلية في مناهج العلوم.

من المناهج التي تبنت عادات العقل المنهج الوطني البريطاني حيث أكد على ضرورة تنمية العادات العقلية التالية: حب الاستطلاع، واحترام الأدلة، وإدارة التسامح، والمثابرة، والانفتاح العقلي، والحس البيئي السليم، والتعاون مع الآخرين (National Curriculum, 2005, p51).

وتوكد روتا (Rotta, 2004, p44) إلى أن تنمية العادات العقلية يساعد في تنظيم المخزون المعرفي للمتعلم، وإدارة أفكاره بفاعلية وتدريبه على تنظيم الموجودات بطريقة جديدة والنظر إلى الأشياء بطريقة غير مألوفة لتنظيم المعرف الموجودة لحل المشكلات؛ فقد يفيد تدريس العادات العقلية في تنمية الاستيعاب المفاهيمي في مادة العلوم لدى الطلبة في جميع المراحل الدراسية المختلفة.

عادة العقل الذهنية هي القدرة على الأداء بأقصى درجة من الإتقان والمهارة، الإتقان أصبح مطلبًا ملحًا لنصل إلى أعلى درجة من الأداء، ففي أروقة مدارسنا لم نعد بحاجة إلى طالب يحفظ ويذكر ويردد معلومات لا يُعمل فيها عقله، ولا يُوظّف مهارات التفكير العليا؛ لأننا في زمن التحدّي والتنافسية العالمية، هذا يتطلب من كل فرد منا أن يبذل أقصى طاقاته لنصل إلى المتعلم النشط المتفاعل الذي يستثمر هذه القدرات العقلية لتحقيق في سماء الإبداع في كافة مجالات العلوم والمعارف.

وباعتبار أن تنمية عادات العقل مطلب أساسى لبناء نموذج إنساني قادر على مواكبة مستحدثات العصر بفاعلية، من الضرورة مزج المقررات باستراتيجيات تعليمية تصمم خصيصاً لتنمية قدرات الوعي بالتفكير (إبراهيم، 2006م، ص73).

من بين هذه الاستراتيجيات والنماذج نموذج (تبأ - لاحظ- فسر) ويعد من أشهر نماذج تدريس العلوم، ويمكن للمعلم أن يستخدمه أثناء الأنشطة الاستقصائية أو العرض العلمي، وفي هذا النموذج يقوم المعلم بطرح تساؤل على الطلبة في البداية يطلب منهم تنبؤ ما يحدث في

الظاهرة العلمية موضع الاستقصاء أو العرض العملي، وإعطاء تفسير مسبق لتبؤاتهم، ثم يقوم الطلبة بالاستقصاء أو العرض العملي، فيلاحظ الطلبة ما يحدث أثناء النشاط ثم يعطوا تفسيراً، ويقارنوا بين تفسيرهم الأول والأخير (أمبو سعديي، والبلوشي، 2010م، ص278).

وترى الباحثة أنه في ضوء هذا النموذج فإن المتعلمين يعملون عن طريق التعاون مع بعضهم البعض ومع المعلم ويشتركون في مسؤولية التعلم، ويكون التركيز في التعلم على تطبيق المعلومات والمهارات في سياق الخبرات الحياتية الحقيقة، والتركيز على مستويات التفكير العليا وعلى جمع المعلومات وتحليلها وتركيبها من مصادر متعددة.

ويرى وايت (White, 1988) أن أصول هذا النموذج ترجع إلى النمط الكلاسيكي في البحث العلمي؛ والذي يتميز بأن هناك فروضاً علمية تُختبر، ولكي يتم قبول أو رفض الفروض لابد من جمع البيانات، ومن ثم الوصول إلى نتائج معينة. وهذا ما يتم فعلاً في هذا النموذج حيث إن سؤال التنبؤ الأول بمثابة فرض علمي يُختبر من خلال الأنشطة التي يقوم بها العلم والمتعلم، كما يرجع فكر النموذج إلى الفكر البنائي، الذي ينادي ببناء المتعلم المعرفة بنفسه، ويعدل من الفهم الخطا الذي يكون قد تكون لديه مسبقاً عن الظاهرة العلمية (أمبو سعديي والبلوشي، 2010م، ص278).

ويتم العمل في هذا النموذج ضمن مجموعات صغيرة ويتضمن النموذج المراحل الآتية (زايير، 2013م، ص 237-238):

1. التنبؤ (prediction): ويطلب من المتعلمين التنبؤ بنتائج تجاربهم.
2. الملاحظة (observation): أي ملاحظة المتعلمين التجربة العلمية، وتسجيل الملاحظات والوصول إلى النتائج.
3. التفسير (explanation): يطلب من المتعلمين تفسير النتائج في ضوء نظرياتهم وأفكارهم السابقة، ثم الوصول إلى التفسير العلمي السليم.

إذ أن هناك مشكلة في تدريس العلوم، نتيجة الاعتماد على النماذج التقليدية في التعليم دون الحديثة، فالنموذج التعليمي السائد فشل في حل كثير من مشكلات تدريس العلوم، ولذلك يتحقق معلمو العلوم على أن الطريقة المثلثى لتحسين تعليم العلوم وتطوريه لا يمكن أن تتم إلا من خلال استخدام المنهج العلمي القائم على البحث والتجريب، واستخدام العقل في حل المشكلات، وهذا عامل مفقود في التعليم التقليدى للعلوم (الناقة، وشيخ العيد، 2009م، ص 4).

وتكمّن أهمية هذه الدراسة في اختيارها للمرحلة المتوسطة، حيث تعتبر المرحلة المتوسطة مرحلة مكملة للمرحلة الابتدائية في بناء الطالب وتكوين شخصيته من خلال كشف قدراته وموهبه وتوجيهه دراسياً وتهيئته للمرحلة الثانوية أو الالتحاق ب مجالات العمل والانتاج، كما وتزداد في هذه المرحلة القدرة على التفكير وتزايد القدرة على حل المشكلات (بحري، 2012م، ص41).

ومن العوامل التي تؤثر على استبقاء المعلومات هي انتباх المتعلمين واهتمامهم للخبرة التعليمية واشراكهم عدداً أكبر من الحواس ونية المتعلم وتصميمه على تحقيق الهدف (توق، وقطامي، وعدس، 2003م، ص335)، ويستطيع المتعلم أن يسترجع ما سبق أن تعلمه، واستدعاوه دليلاً على أن عقله قد احتفظ بأثر ما تعلم، لذلك هناك بعض الأدلة التي تثبت أن حفظ الأشياء التي نفهمها تكون أكثر ثباتاً من حفظ الأمور التي لا نفهم معناها (العيسي، 2004م، ص ص 48-49).

كما وترى الباحثة باستطاعة هذا النموذج مساعدة طلاب الصف الأول المتوسط في فهم مادة تاريخ الحضارات القديمة بصورة سهلة وسلسلة ويساعدهن على حفظ المعلومات لمدة أطول وذلك من خلال دراستهن بصورة مجموعات تعاونية والتوصيل إلى المعلومات بأنفسهن وترتيبها وفق مراحل انموذج وودز الثلاثة (التبؤ - الملاحظة - التفسير) بعد معرفتهن بخطوات سير الدرس ومن خلال ورقة العمل التي تسلم لهن أثناء الدرس مما يرفع ذلك من تحصيدهن الدراسي.

وترى الباحثة أن هذا الانموذج يساعدهن على تحقيق التعلم المطلوب وذلك من خلال تنفيذ خطواته الثلاث (التبؤ، الملاحظة، التفسير) وذلك انطلاقاً من جعل الطالبة محور العملية التعليمية وهذا ما ينادي به التربويون حيث يتم تنفيذ هذا الانموذج من قبل مجموعات صغيرة تعاونية بإرشاد وتوجيه المدرس، وهذا يساعدهن على فهم المعلومات بصورة صحيحة ويساعد على استبقاءها مدة أطول.

وقد كشفت الدراسات السابقة الحاجة لتنمية عادات العقل بعدة طرق، مثل دراسة اللاّا (2015) التي أظهرت نقصاً لبعض عادات العقل المنتجة لدى الطلبة، ودراسة أبو السمن والوهر (2015) والتي كان من أهم نتائجها نقص الاهتمام بعادات العقل في المناهج الدراسية، ودراسة عفانة (2013)، وكذلك دراسة العتيبي (2013) والتي أكدت كل منها إمكانية تنمية عادات العقل لدى الطلبة من خلال استخدام أساليب النموذج البنائي في تدريس العلوم.

وتري الباحثة أننا بحاجة إلى عادات عقل قابلة للنمو، ونصل بها إلى صورة مهارة آلية بوعي وتحكم وتحطيم وتعديل وتحسين مستمر، فإذا وفّرنا البيئة والتدريب، وكان الاستعداد موجوداً؛ سيتحقق لنا ما نريد من التعليم، إلا أن محدودية الدراسات التي طبقت أنشطة تدريسية لتنمية عادات العقل، دفعت الباحثة لتجربة نموذج (تبأ - لاحظ - فسر) وتنصي جدوى فاعليته في تنمية بعض عادات العقل، خاصة وأن الباحثة لاحظت من خلال عملها كمعلمة علوم قصور الطرق التقليدية في تعزيز إدراك الطالبات نحو المادة الدراسية وتنمية الفاعلية العلمية لديهن، لذلك سعت لبناء نموذج يهدف إلى تنمية عادات العقل لدى الطالبات، وهذه العادات هي: جمع المعلومات باستخدام الحواس - تطبيق المعرف الماضية في أوضاع جديدة - التساؤل وطرح المشكلات - التفكير التبادلي - التفكير والتواصل بدقة ووضوح - الإبداع والتصور والتجديد - التفكير بمرونة - التفكير حول التفكير، حيث وجدت الباحثة من خلال تجربتها كمعلمة - أن طرق التدريس التقليدية لا تتناسب مع مادة العلوم القائمة على التجربة العلمية بكافة وسائلها وأدواتها، مما يؤثر على المستوى التحصيلي للطالبات في مادة العلوم، ومستوى الدافعية والتشويق لديهن.

إن استخدام النماذج البنائية في تدريس العلوم يهدف بشكل عام إلى رفع مستوى الطلبة وربطهم بالمادة العلمية، وقد أصبح من الضرورة التساؤل عن مدى انعكاس ذلك على مستوى التفكير ونوعيته، وعلى تطوير العادات العقلية لدى الطلبة، ومن هنا تولدت فكرة الدراسة في ضرورة الكشف عن أثر نموذج (تبأ - لاحظ - فسر) في تنمية بعض عادات العقل المنتج لدى طالبات الصف السابع الأساسي بغزة.

مشكلة الدراسة:

تتعدد مشكلة الدراسة في السؤال الرئيسي التالي:

ما أثر توظيف نموذج (تبأ - لاحظ - فسر) في تنمية بعض عادات العقل المنتج بمادة العلوم لدى طالبات الصف السابع الأساسي؟

ويترفرع من هذا السؤال الرئيس الأسئلة الفرعية التالية:

1. ما عادات العقل المنتج التي يجب تعميمها لدى طالبات الصف السابع الأساسي في وحدة **الخصائص الفيزيائية للمادة**؟

2. ما الملامح الأساسية لنموذج (تبأ - لاحظ - فسر) التي تؤثر على بعض عادات العقل المنتج لدى طالبات الصف السابع الأساسي في وحدة **الخصائص الفيزيائية للمادة**؟

3. هل توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى ($\alpha \leq 0,05$) بين متوسط درجات طالبات المجموعة التجريبية ومتوسط درجات أقرانهن في المجموعة الضابطة في اختبار بعض عادات العقل المنتج؟

فروض الدراسة:

للإجابة عن أسئلة الدراسة تم صياغة الفرضية التالية:

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0,05$) بين متوسط درجات طالبات المجموعة التجريبية ومتوسط درجات أقرانهن في المجموعة الضابطة في اختبار بعض عادات العقل المنتج.

أهداف الدراسة:

تسعى الدراسة لتحقيق عدة أهداف وهي:

1. تحديد عادات العقل الواردة في وحدة الخصائص الفيزيائية للمادة، والتي يجب تمييزها لدى طلبة الصف السابع الأساسي في وحدة الخصائص الفيزيائية للمادة.

2. التعرف على الملامح الأساسية لنموذج (تبأ- لاحظ- فسر) التي تؤثر على بعض عادات العقل المنتج لدى طالبات الصف السابع الأساسي في وحدة الخصائص الفيزيائية للمادة.

3. الكشف عن أثر توظيف نموذج (تبأ- لاحظ- فسر) في التدريس على تنمية بعض عادات العقل المنتج لمادة العلوم لدى طالبات الصف السابع الأساسي.

4. بناء دليل للمعلم يوظف نموذج (تبأ- لاحظ- فسر) لمادة العلوم للصف السابع، ويمثل إطار عام يستخدمه المعلمون.

أهمية الدراسة:

ترجع أهمية الدراسة إلى الاعتبارات التالية:

1. توافق الدراسة الاتجاهات العالمية في المجال التربوي بالتركيز على عادات العقل، مما قد يفيد في تخطيط مناهج العلوم بحيث تتضمن بعض عادات العقل المنتج، والتركيز على الأنشطة التي توظفها في مناهج العلوم.

2. من المتوقع أن تقدم هذه الدراسة نماذج لدروس تتضمن تدريس العلوم باستخدام نموذج (تبأ- لاحظ- فسر)، قد تقيد المشرفين التربويين ومعدى الدورات لمعلمي العلوم.
3. سوف توفر الدراسة اختباراً لعادات العقل قد يستفيد منه طلبة البحث العلمي عند إعداد أدواتهم البحثية.
4. قد تقيد معلمي العلوم في التعرف على عادات العقل، وعلى ضرورة استخدامها في تدريس العلوم.

حدود الدراسة:

سوف تلتزم الباحثة في هذه الدراسة بالحدود التالية:

- أجريت هذه الدراسة في الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي 2015-2016م.
- اقتصرت هذه الدراسة على عينة من طالبات الصف السابع الأساسي بمدرسة الرافدين الأساسية (أ)، بلغ عددها 83 طالبة.
- اقتصرت الدراسة على استخدام نموذج (تبأ- لاحظ- فسر) في تدريس الوحدة الثالثة (الخصائص الفيزيائية للمادة) من كتاب العلوم العامة "الجزء الأول".

مصطلحات الدراسة:

تعرف الباحثة مصطلحات الدراسة إجرائياً كما يلي:

- نموذج (تبأ- لاحظ- فسر):

نموذج يتطلب أن تقدم المعلمة مشكلة تتحدى تفكير الطالبات، ثم تطلب منهم التنبؤ بما يحدث وأن يبررن تنبؤهن، ثم تأتي مرحلة الملاحظة عن طريق إجراء النشاط، ليتبع ذلك ربط المشاهدات والنتائج بالتوقعات للوصول للمعرفة الجديدة.

ويشار لهذا النموذج أيضاً باسم نموذج (Woods)، أو نموذج (POE) وهو اختصار PREDICT-OBSERVE-(EXPLAIN).

- عادات العقل المنتج:

اتجاه عقلي لدى الفرد يعطي سمة واضحة لنمط سلوكياته، ويقوم هذا الاتجاه على استخدام الفرد للخبرات السابقة والاستفادة منها للوصول إلى تحقيق الهدف المطلوب

- تنمية عادات العقل:

هو مقدار ما ستكتبه الطالبة من عادات العقل خلال دراستها لوحدة (الخصائص الفيزيائية للمادة) المقررة على طالبات الصف السابع الأساسي في مادة العلوم، والتي تم تحديدها باستخدام تحليل محتوى الوحدة، وهذه العادات هي: جمع المعلومات باستخدام الحواس، تطبيق المعارف الماضية في أوضاع جديدة ، التساؤل وطرح المشكلات، التفكير التبادلي، التفكير والتواصل بدقة ووضوح، الإبداع، التفكير بمرونة، التفكير حول التفكير.

- الصف السابع الأساسي:

هو أحد صفوف المرحلة الأساسية من مراحل التعليم العام، والتي تبدأ من الصف الأول حتى العاشر، وتتراوح أعمار الطلاب في هذا الفصل ما بين (12-13) سنة عادة.

الفصل الثاني

الإطار النظري

الفصل الثاني الإطار النظري

ينقسم الإطار النظري إلى ثلاثة محاور، نتناول من خلالها المواقب التالي:

المحور الأول: البنائية كنظرية في التعلم المعرفي، ومزاياه، ومفاهيمه، وتصميم التعلم تبعاً له.

المحور الثاني: تناول أحد نماذج النظرية البنائية وهو نموذج (تبأ - لاحظ - فسر)، وعيوبه، ودور المعلم والمتعلم في هذا النموذج.

المحور الثالث: مفهوم عادات العقل ووصفها، والأهمية التربوية للعادات العقلية، ودور تدريسها في العلوم.

المحور الأول: النظرية البنائية

مقدمة

تستند معظم النماذج التدريسية الحديثة إلى الفلسفة البنائية في التعليم، ويعود المنحى البنائي أحدث ما عرف من مناجٍ في تدريس العلوم، وقد ظهر هذا المنحى نتيجة لتحول رئيس في البحث التربوي خلال العقود الماضيين من الزمن، إذ تحول التركيز من العوامل الخارجية التي تؤثر في الطالب مثل متغيرات المعلم والمدرسة والمنهاج والأقران وغير ذلك من هذه العوامل، ليتجه هذا التركيز إلى العوامل الداخلية التي تؤثر في هذا التعليم، أي أخذ التركيز ينصب على ما يجري في داخل عقل المتعلم حينما يتعرض للمواقف التعليمية مثل: معرفته السابقة وما يوجد من فهم بسيط سابق للمفاهيم، وعلى قدرته على التذكر، وقدرته على معالجة المعلومات، ودافعاته للتعلم، وأنماط تفكيره، وكل ما يجعل التعلم لديه ذا معنى (عبد الطيف، 2011، ص74).

والبنائية اتجاه فلسفي عام ومقبول، وتتصل بعدد من النظريات، أو هي مظلة لعدد من النظريات التي تشير إلى الزعم بأن المعرفة الإنسانية تستلزم مشاركة الفرد الفاعلة، وتقوم النظرية البنائية على قاعدتين أساسيتين: الأولى: تقول إن المعرفة لا تستقبل بجمود، ولكنها

تبني بفعالية إدراك الموضوع؛ وبمعنى آخر، فإن الأفكار لا توضع بين يدي الطلبة، ولكن عليهم بناء مفاهيمهم. والثانية: تقول إن فعل المعرفة تكفي من خلال تنظيم العالم التجريبي، وأننا لا نجد الحقيقة، ولكننا نبني التفسيرات لخبراتنا.

وتقترض البنائية أن النظرية تسبق الملاحظات، وأن المشاهدات يمكن اختبارها وأجراؤها فقط من خلال التوقعات النظرية، وتقدم باعتبارها منحىً جديداً في تدريس العلوم الطلبة على أنهم مفكرون نشطون، يقومون ببناء مفاهيمهم عن العالم الطبيعي، وأن المعرفة تتولد لديهم من خلال تفكيرهم ونشاطهم، وتقوم النظرية البنائية في فلسفتها على ثلاثة أعمدة، ينص عمودها الأول على أن المعنى يعني ذاتياً من قبل الجهاز المعرفي للمتعلم نفسه، ولا يتم نقله من المعلم إلى المتعلم، وينص عمودها الثاني على أن تشكيل المعاني عند المتعلم عملية نفسية نشطة تتطلب جهداً عقلياً، أما عمودها الثالث فينصح أن البنى المعرفية المتكونة لدى المتعلم تقاوم التغيير بشكل كبير (الخواودة، 2007م، ص359).

ويشتق من النظرية البنائية عدد من الاستراتيجيات التدريسية، والنماذج التعليمية، مثل: دورة التعلم، وخريطة الشكل ٧، ونموذج التعلم الواقعي وغيرها (الحربي، وصبري، 2009م، ص239).

ولعل من أبرز النماذج التعليمية التي تضمنتها النظرية البنائية نموذج (تبأ- لاحظ- فسر) المعروف أيضاً بنموذج (WOODS).

البنائية كنظرية في التعلم المعرفي:

إن البنائية تعالج موضوع المعرفة من زاويتها الفلسفية والسيكولوجية (منظوري التعلم)، إذ أنها قد جمعت بين الزاويتين معاً عند تناولها لموضوع المعرفة، ويمكن اعتبارها نظرية في عملية المعرفة أكثر من كونها نظرية في المعرفة، وذلك من خلال الافتراضات الآتية التي أكدتها عبد السلام (2001م، ص107):

- التعلم عملية بنائية نشطة ومستمرة وغرضية التوجيه.
- تتهيأ للمتعلم أفضل الظروف عندما يواجه بمشكلة أو مهمة حقيقة.
- تتضمن عملية التعلم إعادة بناء الفرد لمعرفته من خلال عملية تفاوض اجتماعي مع الآخرين.
- المعرفة السابقة للمتعلم شرط أساسي لبناء التعلم ذي المعنى.

- الهدف من عملية التعلم إحداث تكيفات تتواءم مع خبرة الفرد (عبد السلام، 2001م، ص107).

مزايا البنائية في تدريس العلوم:

يختلف المنظور البنائي في تدريس العلوم عن المنظور الاعتيادي الذي يعتمد الحوار والمناقشة، إن النظرة البنائية للتعلم توكل على ضرورة بناء المتعلمين ثم إعادة بنائهم للمعاني الخاصة بأفكارهم المتعلقة بكيفية عمل العالم، وعليه نذكر بعضًا من مزايا البنائية في تدريس العلوم، ومنها (عبد اللطيف، 2011م، ص77):

- المتعلم هو محور العملية التعليمية، فهو الذي يستكشف ويبحث وينفذ الأداء.
- يمنح المتعلم فرصة ممارسة عمليات العلم.
- يمنح المتعلم فرصة القيام بدور العلماء.
- يعطى المتعلم فرصة للمناقشة وال الحوار مع الآخرين من المتعلمين أو مع المعلم، مما يجعله نشيطاً، ويكسبه لغة الحوار السليمة.

تصميم التعليم تبعاً للفكر البنائي

لقد ساهم تحليل عالم تصميم التعليم في بلورة العناصر التي تعكس تصميم التعليم وفقاً للفكر البنائي، وذلك على النحو الآتي:

أولاً: الأهداف التعليمية:

تصاغ الأهداف التعليمية في صورة أغراض عامة يتلقى عليها المعلم والطلاب، بحيث تشمل غرضًا عامًا يسعى جميع الطلاب لتحقيقه كهدف للتعلم، بالإضافة إلى أغراض شخصية تخص كل متعلم بمفرده (قشطة، 2008م، ص15).

ثانياً: محتوى التعلم:

يكون محتوى التعلم غالباً عبارة عن مشكلات حقيقة تتبع من احتياجات التلاميذ وببيئتهم (قشطة، 2008م، ص15).

ثالثاً: استراتيجيات التدريس:

تعتمد استراتيجيات التدريس وفقاً للنموذج البنائي على وضع الطلاب بمواصف مشكلات حقيقة، يحاولون فيها إيجاد حلول له من خلال البحث والاستكشاف والتتقيق والتعاون فيما

بينهم والتناقض الجماعي لهذه الحلول، بينما تعتمد استراتيجيات التدريس وفقاً للنموذج الموضوعي على استراتيجيات التعليم الفردي، مثل التعليم بالكتب المبرمجة، والتعليم بالحاسوب الشخصي، والتعليم بأشرطة التسجيل الصوتية، والتعليم بأشرطة الفيديو التعليمية.

ويمكن أن نجمل استراتيجيات التدريس في النظرية البنائية كالتالي:

- التعليم لا يتم عن طريق نقل المعرفة إلى المتعلم.
- أفضل الاستراتيجيات التدريسية تقوم على مواجهة الطلبة بمحنة مشكلة يحاولون حلها بالبحث والتناقض.
- يفضل أن تكون المشكلات التي يواجه بها الطلبة أثناء التدريس حقيقة، وذات صلة بحياتهم وواقعهم.
- التغيير المفاهيمي أسلوب أساسي في التعليم القائم على البنائية.
- الشبكات المفاهيمية والتمثيل والمواءمة وأشكال (في) كلها أمثلة على الاستراتيجيات التدريسية القائمة على البنائية.
- التعلم التعاوني والمشروعات ودورة كاريلاس من الأساليب التدريسية المهمة من وجهة نظر البنائية.
- التدريس البنائي يربط بين فروع المعرفة المختلفة ويتكامل بينها ويستخدم مصادر متعددة في التعلم.
- بعد طرح السؤال يجب إعطاء الطلبة وقتاً مناسباً للتفكير في الإجابة (وقت انتظار).
- يقوم التعليم الجيد على جعل الطلبة ينخرطون في خبرات يمكن أن تثير تناقضات (تناقض) مع فرضياتهم الأولية، ومن ثم إدارة نقاش حولها (الوهري، 2002م، ص 14).

رابعاً : دور المتعلم

يتقمص المتعلم دور العالم الصغير المكتشف لما يتعلمه من خلال ممارسته للتفكير العلمي، فهو باحث عن معنى لخبراته مع مهام التعلم، بالإضافة إلى أنه بان لمعرفته ومشارك في مسؤولية إدارة التعلم وتقويمه.

ويمكن إجمال مظاهر التعلم في النظرية البنائية كالتالي:

- كل متعلم يبني المعرفة بنفسه اعتماداً على خبرته.

- المتعلم نشط يسعى إلى بناء معنى لخبرته.
- المتعلم مسؤول عن تعلمه بدرجة كبيرة، والبيئة أحد المحددات لهذا التعلم.
- المتعلم لا يستقبل المعلومات بصورة سلبية، وإنما يعيد بناءها في ضوء معرفته السابقة وخبراته.
- قد لا يحتاج المتعلم إلى تعزيز من الخارج ليتعلم.
- يفترض في الطالب أن يكون أقل اعتماداً على المعلم، ولا يستحسن أن يسأل المعلم مباشرة عن رأيه في المشكلات التي تعرّضه لشعوره بأن ذلك من مسؤوليته (الوهر، 2002م، ص13).

خامساً: دور المعلم:

يتمثل دور المعلم في تنظيم بيئه التعلم وتوفير الأدوات والممواد المطلوبة لإنجاز مهام التعليم بالتعاون مع الطلاب، فهو ميسر ومساعد لبناء المعرفة، كما يعتبر مصدرًا احتياطيًا للمعلومات إذا لزم الأمر، ومشاركًا في عملية إدارة التعلم وتقويمه، فالمعلم يخطط وينظم بيئه التعلم ويوجه تلاميذه ويرشدhem لبناء تعلم ذي معنى لديهم، فالمعلم وفقًا للفكر البنائي يمارس عدة أدوار تتمثل فيما يلي:

1. منظم لبيئه التعلم بحيث يشيع فيها جو الانفتاح العقلي وديمقراطية التعبير عن الرأي وقبول المخاطرة، وإصدار القرارات.
2. مصدر احتياطي للمعلومات إذا لزم الأمر.
3. نموذج يكتسب منه الطلاب الخبرة، ويكون حاله في ذلك كحال المعلم في ورشة يتعلم منه الصبيان بلاحظته أولاً أو ما يسمى بالتلمذة، ثم يكلفون بالقيام ببعض المهام أمامه وتحت ملاحظة دقيقة منه، ثم ينطلقون للعمل بمفردhem معظم الوقت بعد ذلك.
4. موفر لأدوات التعلم، مثل: الأجهزة، والممواد المطلوبة لإنجاز مهام التعليم بالتعاون مع الطلاب.
5. مشارك في عملية إدارة التعلم وتقويمه (قشطة، 2008م، ص15).

سادساً: الوسائل التعليمية:

يركز النموذج البنائي على استخدام الوسائل المتعددة التفاعلية والتي يتم من خلالها دمج وتوظيف كل من عناصر الصوت والصورة والنص ...الخ، بما يسمح للمتعلم بالتفاعل والدخول في مسارات متعددة للتعلم (فشنطة، 2008م، ص16).

سابعاً: التقويم:

لا يقبل البنائيون نمطي التقويم مرجعي المحك ومرجعي المعيار، ويكون الاعتماد على التقويم الحقيقى أو التقويم البديل أو التقويم الذاتي، كما يولي بعض البنائيين دوراً للتقويم التكيني.

إن وظيفة التقويم البنائي قياس المعارف التي اكتسبها المتعلمون وطبيعة الاستطلاع الذي ينخرط به المتعلمون والتركيب المفهومي للمحتوى الذي يتم تدريسه، وهو يتم في عملية التعلم وليس منعزلاً عنه (ناصر، 2001م، ص427).

وتؤكد الباحثة على أهمية التقويم التكيني اثناء العمل خاصة ضمن الإمكانيات البسيطة المتاحة للمعلم، مما يسمح له التحكم أكثر في وقت الحصة، وعدم الانجراف مع التجارب الخاطئة، أو الانجراف مع حماسة الطلاب للتعلم وتجربة أكثر من مهارة، دون ملاحظة الوقت أو الفروق الفردية خاصة في حالة العمل ضمن مجموعات.

مقتضيات ومتطلبات استخدام النظرية البنائية:

إن استخدام النظرية البنائية في تعلم العلوم يقتضي عوامل عده ومنها:

1- من الضروري أن يعرف المعلم كيفية بناء كل تلميذ من تلاميذه لمعرفته، وحينئذ يمكن مساعدة كل تلميذ أن يكتسب الخبرة الجديدة، ويتم ذلك بأن يقدم المعلم بعض الأسئلة الكاشفة التي توضح إن كان لديه خبرة سابقة وبنيات لها علاقة بالموضوع الجديد من عدمه.

وهذا بالضرورة يستلزم قيام المعلم بتنفيذ بعض الأسئلة الكاشفة لذلك والتي تعد بمثابة استبانة توضح له مستوى المتعلمين ومدى خبراتهم السابقة.

2- من الضروري أن يتفاعل المعلم في العملية البنائية مع كل واحد من تلاميذه على حدة لكي يرى كيف يقوم كل منهم ببناء المعرفة، ويساعد التلميذ على تشكيل المعلومة وإضفاء صفة

الذاتية عليها، وبالطريقة التي ترور كل منهم من خلال استخدام المعلم لبعض التوجيهات البسيطة (عبد الهادي، 2005م، ص 355-356).

إن التعامل مع البنائية يستلزم الآتي:

- ضرورة التعمق وعدم التعامل مع المفاهيم بطريقة سطحية.
- الاتجاه إلى التفسير والتأويل الصحيح للمفاهيم والابتعاد عن التفسيرات الخاطئة أو (البديلة).
- عدم الإفراط في التمرّز حول الذات، حيث تقوم هذه النظرية على استخدام الخبرة السابق بناوها في عقول المتعلمين، وقد يكون لكل منهم خبرة خاطئة يحاول تطبيقها على الآخرين، وهذا يجب أن تزيد من التفاعلات الاجتماعية التي تمنع بناء المفاهيم الانفرادية الخاطئة (المطرفي، 2008م، ص 56).

وترى الباحثة أنه على خلاف ما كان سائداً في السابق، نجد النظريات الحديثة تقول بأن التعلم الحقيقي لن يتم بناء على ما سمعه المتعلم حتى ولو حفظه وكرره أمام المدرس، بل توكل هذه النظريات ومنها النظرية (البنائية) أن الشخص يبني معلوماته داخلياً متأثراً بالبيئة المحيطة به والمجتمع واللغة، وأن لكل متعلم طريقة وخصوصية في فهم المعلومة وليس بالضرورة أن تكون كما يريد المدرس... إذن فإنهم المدرس في إرسال المعلومات للمتعلم وتأكيدها وتكرارها لن يكون مجيداً في بناء المعلومة كما يريدها في عقل المتعلم.

بعض نماذج التدريس القائمة على النظرية البنائية:

تتعدد نماذج التدريس القائمة على النظرية ويمكن تحديد أهم هذه النماذج كما ذكر زيتون وزيتون (2003م، ص 95)، وسعودي (1998م، ص 783) في التالي:

- أ- نموذج التغير المفهومي (بوسنر Posner Model).
- ب- نموذج التعلم البنائي (تروبردج وبابيبي Trwobridge and Bybee M.).
- ج- نموذج التعلم المرتكز المترافق حول المشكلة (جريسون وتيلى Grayson Wheatly M.).
- د- نموذج دورة التعلم (اتكن وكاريبلس Atkin and Karplus M.).
- هـ- نموذج التحليل البنائي (ابلتون Appleton M.).
- و- النموذج التوليدى (Osborn and Wittrock M.).

- ز- نموذج جون زاهوريك البنائي (John A Zahoric M.).
- ح- النموذج الواقعي (الخليلي).
- ط- نموذج وودز (Woods M.).

وجميع النماذج البنائية السابقة لا تخرج عن كونها إجراءات تمكن الطالب من القيام بالعديد من المناشط العلمية ومشاركتهم الفعالة فيها ليستخرج المعرفة بنفسه، ويحدث عنده التعلم لمستويات متقدمة تؤدي إلى تنظيم البيئة المعرفية له.

وسننطرق في المحور الثاني للنموذج الأخير (نموذج وودز) والمعروف بنموذج (تبأ- لاحظ- فسر).

المحور الثاني: نموذج (تبأ- لاحظ- فسر)

ينبع نموذج (تبأ- لاحظ- فسر) من النظرية البنائية، ويفك الأنموذج على التعليم البنائي وعلى التفكير والفهم والاستدلال وتطبيق المعرفة، بينما لا يهمل المهارات الأساسية، إذ يعتمد على الفكرة التي ترى أن (المتعلم) يبني معرفته بنفسه، وفي هذا لم يعد المعلم في الصف البنائي ناقلاً للمعرفة، بل هو ميسر لها، وعلى المعلم أن يضع في ذهنه أن بناء المعرفة يختلف عند الطلبة باختلاف المعرفة السابقة، والاهتمام، ودرجة المشاركة، كما يهتم المعلم الماهر بأن الطلاب يمكن أن يكون لديهم معرفة سابقة غير مكتملة أو ساذجة أو بديلة أو خاطئة، إلا أن جميعها توجه التصورات والمدركات، وتسمم في بداية الفهم وتكوينه (زيتون، 2007م، ص24).

وترى الباحثة أن عملية التدريس لم تعد وظيفتها تزويد المتعلم بكم من المعرفة وإنما أصبحت عملية هدفها تمرير الطلبة بالخبرات والنشاطات التي تصل بهم إلى تفهم العلم كبناء معرفي منظم وتساعدهم على التفكير والإبداع واكتساب مهارات التعلم الذاتي وتوظيف ما اكتسبوه في حل ما يواجههم من مشكلات في حياتهم، وذلك في محاولة للنظر إلى الخبرات المتكونة عند الطالب بواسطة تجاربهم الاجتماعية والتتأكد من مدى توافقها مع المعرفة العلمية فالطالب يعيش في عالم من التأثيرات الحسية فهو يرى، يشم، يلمس، يتذوق منذ طفولته وهو لحظياً يطلق حواسه في العالم الذي يعيش به ويكون مفاهيم ويحاول ربطها مع بعضها البعض لتساعده على تقسيم العالم المحيط به، وقد يصيب في بعضها ويخطئ في كثير منها.

نشأة نموذج (تبأ- لاحظ- فسر):

بدأت فكرة هذا النموذج لدى (Robin woods)، عندما كان يدرس طفليه في البيت حيث أُعجب بكيفية تعلمهم المهارات الأساسية في القراءة والكتابة، ومحاولات تفسيرهم الظواهر الطبيعية، وقد تبلور هذا الإعجاب بعد سنوات عده عندما أصبح معلماً للعلوم حيث وجد تبانياً في تفسيرات تلامذته في الصف الخامس الابتدائي وأُعجب بتفسيراتهم، فأصبح لديه الرغبة في الاطلاع عليها وتجريبها عملياً.

التقى (Woods) في أحد الأيام (Richard Thorley) عام 1991م، وهو أستاذ متخصص في علم الفيزياء، والذي كان يدير ورشة عمل بإشراف جامعة (Rochester) حول تعلم العلوم وتصحيح المفاهيم الخاطئة، وتمحضت نتائج مناقشتها عن اختيار موضوع في الكهرباء، وأعداً أسئلة للكشف عن نظريات الطفل الفطرية حول بعض العلوم في الكهرباء كنزع فتيل أحد المصابيح، أو قطع أحد الأislak من الدائرة الكهربائية، وكان التدريس ضمن مجموعات صغيرة وعلى وفق الخطوات الآتية:

- التنبؤ بالظاهرة المراد دراستها.
- ملاحظة النتائج من خلال جعلهم يجربون التجارب على أساس (تباؤتهم).
- إذا تعارضت نظرياتهم مع الدليل التجريبي وجب مساعدتهم في الانتقال من النظريات الخاطئة إلى التفسير العلمي الصحيح.

أستغرق عمل (Thorley و Woods) مع تلامذة الصف الخامس الابتدائي مدة (3) أسابيع حول موضوع الكهرباء، وأظهرت النتائج تحسناً في تعديل الفهم الخاطئ لبعض المفاهيم الفيزيائية (woods, 1994, p.33-34).

ثم جاء كل من (وايت) و (غونستون) في دراستهم عام 1996م، والتي تمت بناء على استخدامهم لنماذجهم الخاص عـام 1992م، والذي نتج عنه رؤيتـهم الخاصة لنـموذج (تبـأـ لـاحـظـ فـسـرـ) والـهـادـفـةـ لـنـقـصـيـ الـأـفـكـارـ الـتـيـ يـحـلـمـهـاـ الـطـلـبـةـ وـلـتـشـجـعـهـمـ عـلـىـ مـنـاقـشـتـهاـ (White & Gunstone, 1996)، والتي اتفقت في شكلها العام مع نموذج (Woods) والذي سمي على اسمه، وبذلك نستطيع الحديث عن كلا النماذجين كنموذج واحد.

وتـرىـ الـبـاحـثـةـ أـنـ هـذـاـ نـمـوذـجـ يـحـولـ التـرـكـيزـ مـنـ الـعـوـامـلـ الـخـارـجـيـةـ الـتـيـ تـؤـثـرـ فـيـ تـعـلـمـ الـطـالـبـ مـثـلـ مـتـغـيـرـاتـ الـمـعـلـمـ وـالـمـدـرـسـةـ وـالـمـنـهـجـ الـأـقـرـانـ وـغـيـرـ ذـلـكـ مـنـ هـذـهـ الـعـوـامـلـ، لـيـتـجـهـ هـذـاـ التـرـكـيزـ عـلـىـ الـعـوـامـلـ الـدـاخـلـيـةـ الـتـيـ تـؤـثـرـ فـيـ هـذـاـ التـعـلـمـ. أـيـ اـخـذـ التـرـكـيزـ يـنـصـبـ عـلـىـ مـاـ يـجـرـىـ

بداخل عقل المتعلم حينما يتعرض للمواقف التعليمية مثل: معرفته السابقة وما يوجد من فهم ساذج سابق للمفاهيم، وعلى قدرته على التذكر، وقدرته على معالجة المعلومات، ودافعيته للتعلم، وانماط تفكيره، وكل ما يجعل التعلم لديه ذا معنى. وترتكز البنائية على التسلیم بأن كل ما يبني بواسطة المتعلم يصبح ذا معنى له، مما يدفعه لتكوين منظور خاص به عن التعلم وذلك من خلال المنظومات والخبرات الفردية.

مفهوم نموذج (تبأ- لاحظ- فسر)

يظهر ارتباط هذا النموذج بالبنائية، بالاستناد إلى نظرتها للتعلم، بوصفه عملية يشكل المتعلم بها بنيته المعرفية اعتماداً على معارفه السابقة؛ ذلك أن تمكّن الطالب من بناء معرفته بصورة ذات معنى يتطلب منه مراجعة المعرفة التي يمتلكها، وتصويبها عند الضرورة؛ وهذا فإن استبطاط تصورات الطلبة القبلية يعد أمراً جوهرياً في أي توجه في تدريس العلوم يقوم على النظرة البنائية، وبذلك تشجع البنائية المعلم على الكشف عن المفاهيم التي يحملها طلبتهم، وعلى تقديم خبرات تساعدهم في بناء تصورهم الحالي للعالم حولهم.

من هنا فإن المهام التي يشتمل عليها نموذج (تبأ- لاحظ- فسر)، عند استخدامه في التعلم الفردي أو التعاوني، تساعده في اكتشاف أفكار المتعلمين الفردية وتبريرها خصوصاً، في مرحلة التنبؤ والتبرير، كذلك مراجعة كل منهم أفكاره الأولية، إذا أفضت مرحلة الملاحظة إلى بعض التناقض مع التنبؤات التي قدمها المتعلم (Kearney & Treagust, 2004, p. 620).

ينفذ المتعلمون وفق هذا النموذج مهامات ثلاثة تبدأ بالتنبؤ؛ ويتطلب هذه المهمة من المتعلمين فهماً لطبيعة الموقف المعروض، الذي سيقدمون تنبؤاتهم حوله، وعليه يجب إتاحة الفرصة لهم لتوجيهه أسئلة حوله لفهم المهمة.

كما يجب أن يقدم كل منهم تنبؤه، والأسباب التي دعته لهذا التنبؤ قبل الشروع بإجراءات اختباره، وذلك لسببين: أولهما أن التزام المتعلم باتخاذ قرار بشأن المعرفة المناسبة للأخذ بها كدليل على صحة التنبؤ، يوجهه في المهمة الثانية من النموذج (الملاحظة) نحو إجراء ملاحظات لدعم تنبؤه، وتدوينها لضمان عدم تعرض الملاحظات إلى التغيير عند سماع ما يقوله الآخرون عن ملاحظاتهم، وثانيهما؛ أن الآلية تفقد قيمتها في الكشف عن الفهم، عندما لا يمكن المتعلم من الرابط بين معرفته السابقة ومبرراتها.

وفي المهمة الثالثة، على المعلمين حل التناقض (إن وجد) بين ما تم التبؤ به وبين ما تمت ملاحظته. وتعد هذه المهمة صعبة بالنسبة للطلبة، مما يتطلب تشجيعهم على الأخذ بعين الاعتبار أي احتمالات يمكن أن يفكروا بها، وذلك لأهمية هذه المرحلة في الكشف عن الفهم (المحتسب، 2008م، ص81).

ووفق هذه النموذج يتوجب على المعلم عدم تقديم أي ثناء حول التبؤ السليم من الطالب، وبأي طريقة كانت، كما يتوجب عليه تنفيذ العروض والمهام في فترة تسبيق تنفيذها من الطلبة داخل الغرفة الصافية، أو مختبر الفيزياء، ومن واجبات المعلم أيضاً أن يبني جسراً من الثقة والألفة بينه وبين الطلبة، ليشعر الطلبة بكامل الحرية في إظهار رأيهم، وفي الوقت المناسب.

ويؤكد هذا النموذج أن تكون النتائج مثيرة للطلبة لأنها بمثابة تحد لوجهات نظرهم، إلا أن المشكلة التي قد تواجه العمل وفق هذا النموذج هي أن وجهات النظر الشائعة بين الطلبة تكون قد تشكلت في السابق بسبب التبؤ بعدها مواقف وأحداث، مما يجعل عملية إزالة التناقض بين تنبؤات الطلبة وملاحظاتهم ليست بالقضية السهلة، لذلك يفترض أن يتم اقتراح مزيد من التجارب والمهام من المعلم (Pabellon, 2005, p15).

ويمكن للمعلم استخدام استراتيجية (تبأ- لاحظ- فسر) أثناء الأنشطة الاستقصائية، حيث يقوم المعلم بطرح تساؤل على الطلبة في البداية حول المفهوم العلمي المراد تعلمه، ثم يطلب منهم تبؤ ما يحدث في الظاهرة العلمية موضع الاستقصاء، وإعطاء تقسيير مسبق لتبؤاتهم، ثم يقوم الطلبة بالاستقصاء معتمدين على أنفسهم، فيلاحظ الطلبة ما يحدث أثناء نشاطهم الاستقصائي، ثم يعطوا تقسييراً، ويقارنوا بين تقسييرهم الأول، وتقسييرهم الأخير، فإذاً يتأكد التقسيير الأول، ولبناء عليه، أو يقوموا بتعديل تقسييراتهم الأخيرة.

إن ما يتم في استراتيجية (تبأ- لاحظ- فسر) هو اختبار للفروض العلمية ولكي يقرر الطلبة قبول أو رفض الفرضية، لابد من جمع البيانات للوصول إلى نتائج معينة، حيث أن سؤال التبؤ الأول بمثابة فرض علمي يختبر من خلال الأنشطة الاستقصائية، لذلك يرجع فكر الاستراتيجية (تبأ- لاحظ- فسر) إلى الفكر البنائي الذي يرتكز إلى بناء المتعلم معرفته بنفسه، وتعديل الفهم الخطأ الذي يتكون لدى المتعلم مسبقاً عن المفاهيم العلمية التي يتعلمها (قباجة وعدس، 2014م، ص87).

أسس نموذج (تبأ- لاحظ- فسر) في ضوء النظرية البنائية:

وقد تطرق إلى هذه الأسس العديد من الباحثين واشتقو منها الأسس الفرعية التالية كما أوردها نمر وناظور (2010م، ص54):

- تبني التعلم وليس التعليم.
- تشجع وتنبئ استقلالية المتعلمين.
- جعل المتعلمين مبدعين.
- تشجع البحث والاستقصاء.
- توكل على الدور الناقد للخبرة في التعلم.
- توكل على حب الاستطلاع.
- تأخذ النموذج العقلي للمتعلم بالحسبان.
- توكل على الاداء والفهم عند تقييم المتعلم.
- تعمل على استخدام المصطلحات المعرفية مثل التنبؤ، والإبداع، والتفسير.
- تأخذ بالحسبان كيف يتعلم المتعلم.
- تشجع المتعلمين على الاشتراك في النقاش.

مراحل نموذج (تبأ- لاحظ- فسر):

ويكون النموذج من ثلاثة مراحل متتابعة هي:

1-التنبؤ (Prediction):

وفي هذه المرحلة يتطلب من التلاميذ أن يصفو الظاهرة الخاضعة للدراسة ويتنبئوا بما يحدث بناءً على ما لديهم من معرفة سابقة عنها. ويتم ذلك في فرق العمل، حيث يشارك كل ثلاثة أو أربعة في العمل كفريق متعاون (الخواودة، 2007م، ص364).

ولخص سعادة (2011) أهم خطوات مرحلة التنبؤ في الآتي:

- جمع المعلومات حول موضوع ما، مع ربط ذلك بالخبرات السابقة.
- تحليل البيانات والمعلومات، مع البحث عن أنماط وتصنيفات ممكنة لها.

- التنبؤ بالنتائج المتوقعة من البيانات والمعلومات التي تم طرحها وتصنيفها.
- تطبيق خطوات مهارة التنبؤ بدقة عالية.
- الحكم على فعالية الأعمال التي تم تطبيق مهارة التنبؤ فيها، في ضوء ثلاثة أسئلة مهمة هي: ما الذي تم فعله حتى الآن؟ وما الذي لم يتم إنجازه بعد؟ وما الذي يمكن فعله مع الأشياء المتبقية بطرق جديد ومختلفة؟ (سعادة، 2011م، ص 562)

2- الملاحظة (Observation):

وهي انتباه مقصود منظم مضبوط للظواهر او الاحداث بغية اكتشاف اسبابها وقوانينها، وتتطلب تخطيطا واعيا من الطالب، وتحتاج الى تدريبات عملية لابد للطلبة من التدريب عليها، كما تستلزم من الطالب استعمال حواسه المختلفة والاستعانة بأدوات واجهزه اخرى، ويطلب من المجموعات تنفيذ التجارب للتحقق من صحة التوقعات، فيبدون بربط توقعاتهم مع الخبرة المباشرة من التجربة، فاذا كانت النتائج متقدمة مع تنبؤاته تعززت ثقته بمعرفته السابقة اما اذا كانت النتائج التنبؤات متعارضة، وذلك بسبب الفهم السابق غير السليم فيؤدي الى اضطراب فكري يقود الى تعديل الفهم الخاطئ واستبداله بالفهم الصحيح (زayer، 2013م، ص239)، وتعود أهمية التدريس بالمشاهدة كونها تعمل على تحقيق أسلوب التعلم النشط، وأن المعلومات التي يتم الحصول عليها بواسطتها تشكل الأساس السليم للكثير من مهارات التفكير الأخرى، مما يفيد وبالتالي عمليات التفكير ومهاراته المختلفة (سعادة، والصياغ، 2013م، ص177).

ويُطلب من المجموعات في هذه المرحلة تنفيذ التجارب للتحقق من صحة التنبؤات، فإذا كانت النتائج متقدمة مع التنبؤات، تعززت ثقة الطلبة بمعرفتهم، ولكن إذا كانت التنبؤات متعارضة، وذلك في حالة الفهم السابق غير السليم، فليس هنالك من خيار آخر أمامهم سوى التحول إلى ما تقوله النظريات العلمية المعاصرة (النجدي، وراشد، وعبدالهادي، 2005م، ص 468).

3- التقسيير (Explanation):

يتم في هذه المرحلة الطلب إلى المجموعة شرح النتائج بناءً على نظرياتهم السابقة، ويتدخل المعلم في هذه المرحلة لنقل الطلبة إلى الفهم السليم المتطرق مع النظريات العلمية، وعليه تقويم الفهم النهائي للمفاهيم عند أفراد المجموعات في هذه المرحلة (النجدي، وراشد، وعبدالهادي، 2005م، ص 469).

ويصل المتعلم في هذه المرحلة إلى المفهوم أو المبدأ المرتبط بالخبرات الجديدة التي تم التوصل إليها في المرحلة السابقة، حيث يسمح لكل مجموعة من المجموعات عرض ما تم التوصل إليه أو اكتشافه مع الزملاء، ويعرضون الحلول التي توصلوا إليها، وكذلك الأساليب التي استخدموها للوصول إلى هذه الحلول، وفي هذه المرحلة يكتسب المتعلمون العديد من مهارات الاتصال، حيث يشرح كل متعلم المعرفة التي تم التوصل إليها، والأسئلة التي كانت محل اهتمامه والفرضيات التي بحث عنها، كما يكتسبون العديد من مهارات المشاركة والتعاون وتحمل المسؤولية للوصول إلى النتائج المرغوبة وذلك أثناء قيامهم بالأنشطة.

وقد يقود المعلم المناقشات حتى يتوصل الطلاب إلى المفهوم موضوع الدراسة، والمعلم هنا لا يذكر المفهوم للطلاب، وإنما يعطي لهم الصياغة العلمية المناسبة - فحسب أو يذكر لهم المصطلح العلمي للمفهوم، وفي حالة ما إذا لم يتمكن المتعلمون من الوصول بأنفسهم إلى المفاهيم والمبادئ ذات العلاقة بخبراتهم الحسية في مرحلة الاستكشاف، فإن المعلم في هذه الحالة يضطر إلى تزويد المتعلمين مباشرة بهذا المفهوم سواء من خلال الشرح الشفهي، أو من خلال إحالتهم إلى الكتب والمراجع أو فيلم تعليمي أو إلى غير ذلك من مصادر المعرفة المباشرة ثم يكلف الطلاب بعمل مخططات منظومة كل على حدة، لبيان مدى فهمهم للموضوع ولأنواع العلاقات المختلفة للمعارات كما يدركها كل طالب في بنائه المعرفية (محمد، 2004م، ص 8).

إن هذه المراحل الثلاث **كما ترى الباحثة**- تضمن أن يبني المتعلم المعنى عن طريق تكوين علاقات بين المفاهيم الجديدة والمفاهيم السابقة في بنائه المعرفية، كما يقوم المتعلم بتوليد المعاني والعلاقات بين المفاهيم لتصويب أنماط الفهم الخطأ المرتبطة بها، ويستخدم المتعلّم العمليات التفكيرية ليكون العلاقات بين المعلومات التي تعلّمها وتوليد المعنى بين المعرفة الجديدة والخبرات السابقة.

أسباب الاهتمام بنموذج (تبأ- لاحظ- فسر):

ويرجع الاهتمام بنموذج (تبأ- لاحظ- فسر) لأسباب كثيرة أوجزها رضا (1998م، ص ص 4-5) في ضوء عرضه للنظرية البنائية كالتالي:

- الثورة المعلوماتية والانفجارات المعرفية ساعدت على ظهور اتجاهات تربوية تدعم التركيز على المعرفة والعمليات العقلية.

- نتائج البحوث التربوية المرتبطة بالمهارات العقلية العليا والعمليات المصاحبة لعملية التعلم أعطت قوة دافعة للبنائية.
- علم النفس المعرفي والتطورات الحادثة فيه، خاصة ما قدمه العالم السويسري بياجيه، حيث أدى إلى تطبيقات تربوية تستند إلى جذور معرفية وسيكولوجية.
- ثورة الحاسوب في مقدراته على محاكاة العقل البشري وتطور الإدراك المعرفي الذي ساعد في إعطاء تصورات حول كيفية تعامل الفرد مع المعلومات واستخدامها.

وترى الباحثة أن من دواعي الاهتمام كذلك التطورات في تقنية الحاسوب، التي ساعدت في إنتاج برامج متقدمة تمكن المتعلم من فحص واستقصاء قاعدة ضخمة من البيانات وحل المشكلات، ومن جهة أخرى قدمت للمنظرین الأدوات اللازمة لتصميم النظم التعليمية البديلة.

مميزات نموذج (تبأ- لاحظ- فسر)

للنموذج عدد كبير من المميزات، نذكر منها:

- يساهم النموذج في ممارسة الطلاب للعمليات العقلية الثلاث: التبؤ - الملاحظة- التفسير، مما يؤدي إلى فهم أعمق للمادة الدراسية، وينعكس على التحصيل الدراسي.
- يساهم في بلورة وتشكيل بنية أساسية للعمليات العقلية لدى مجموعات التعلم.
- ينمي التفكير الحسي من خلال التبؤ وموازنة ذلك التبؤ من خلال المداخلة الدقيقة، وتقسير نتائج التنبؤات والملاحظات.
- إن ممارسة الطلاب العملية للتفسير العلمي لما يلاحظونه، يجعل التعلم ذا معنى قائم على الفهم الصحيح.
- إن تقسيم الطلاب لمجموعات صغيرة أثناء العمل أهمية كبيرة تكمن في تبادل وجهات النظر، والتصورات المسبقة، والاستفادة من مميزات الموقف التعليمي، وإجراء الموازنات والمناقشات والتفسيرات، مما ينعكس على الفهم السليم للمادة العلمية.
- يجعل الطالب محور العملية التعليمية، بحيث تكون له مشاركة إيجابية وفاعلة في عملية التعلم (المعموري، والخيلاني، 2010م، ص211).
- يجعل المتعلمين يعلمون عن طريق التعاون مع بعضهم البعض، ومع المعلم، ويشتغلون في مسؤولية التعلم.

- يكون التركيز في التعلم على تطبيق المعلومات والمهارات في سياق الخبرات الحياتية الحقيقة.
- يتم التركيز فيه على مستويات التفكير العليا، وعلى جمع المعلومات وتحليلها وتركيبها من مصادر متعددة (القبلان، 2012م، ص33).

كما تضيف الباحثة:

- يسمح النموذج للطلاب بالقيام بالتفكير المرن والتفكير الأكثر أصالة، وذلك خلال تنفيذهن لمرحلة التفكير التوسيعى.
- يجعل التعلم ذا معنى وذلك من خلال قيام الطالب بربط المعلومات والخبرات الجديدة بمعلوماتهم السابقة.
- يصوب أنماط الفهم الخطأ لدى الطلاب عن المفاهيم العلمية.

عيوب نموذج (تنبأ- لاحظ- فسر):

للنموذج بعض الضوابط التي تجعل من الصعب تطبيقه أو الاستفادة منه على النحو الأمثل مما يشكل عيوباً للنموذج ومنها:

- يفرض النموذج على المتعلمين ضغوطاً قد لا يقدرون عليها، خاصة إذا كان معظم المتعلمين في الصف قدراتهم الأكademية منخفضة أو من بطئي التعلم.
- تحتاج إلى وقت طويل لتطبيقها.
- إذا كان موضوع الدرس يتطرق إلى حقائق جزئية تتطلب الحفظ أو يصعب اكتشافها من قبل المتعلم.
- إذا كان عدد المتعلمين في الصف كبيراً.
- عدم إمكانية توفير مصادر التعلم والمواد والأدوات والأجهزة اللازمة لتنفيذ المتعلمين الأنشطة المطلوبة
- إذا كان هدف المعلم الأساسي هو تدريس أكبر عدد ممكن من المعلومات في الدرس الواحد.

- ضعف قدرات المتعلمين على الانضباط الذاتي (مدونة الاتجاهات الحديثة في طرق التدريس، تاريخ الزيارة: 25/17/2016).
- ينحصر النموذج في نواتج العمليات المعرفية أكثر منها نواتج التركيب التاريخي، والاجتماعي، والثقافي.
- مهما منح المعلم طلابه فرصة التعبير عن أنفسهم؛ فإنه يتحكم بصرامة فيما يقال، وكذلك يتحكم في القرارات التي يتم التوصل لها مما يجعل الطلاب يشعرون بعدم وجود صدى لما يرونه.
- ليس كل المعرفة يمكن بناؤها بواسطة الطلاب؛ فكيف يمكن للطالب بالمرحلة الإعدادية أن يصل بنفسه لمعلومة مثل: تكون القشرة الأرضية من الصخور النارية، والصخور المتحولة، والصخور الرسوبيّة؟
- هناك أيضاً مشكلة التقبل الاجتماعي للنموذج البنائي في التعليم؛ فالآباء والمعلمين يريدون بالدرجة الأولى تعليمًا يزود الطلاب بأساسيات المعرفة، وينقل التراث الثقافي من جيل لآخر - وهو أمر لا يبدو واضحًا في أساسيات النموذج البنائي في التعليم.
- مقاومة المعلمين للتعلم البنائي لأسباب عدة لعل من أهمها أنهم غير مؤهلين للقيام بالأدوار الجديدة التي يفرضها عليهم هذا الجديد، لذلك يتطلب التعلم البنائي متعلماً ناضجاً ليتولى مسؤولية تعلمه (اللزام، 2002م، ص 44-45).

وترى الباحثة أن كثافة الفصول في معظم مدارسنا تمثل عقبة أمام التدريس باستخدام نموذج (تنبأ- لاحظ- فسر)، حيث يتطلب التدريس بهذا النموذج تقسيم الطلاب في الفصل الدراسي (المختبر) إلى مجموعات عمل صغيرة يتراوح عددها (4-6) طلاب مما يعد صعباً إذا كان الفصل يحتوي على أكثر من (40) طالباً، كما هو الحال في معظم مدارسنا.

كما أن التدريس باستخدام هذا النموذج يحتاج إلى وقت طويل نسبياً شأنه في ذلك شأن طرق التدريس الاستكشافية، مما يؤدي إلى عدم تغطية المقرر الدراسي في الوقت المحدد له، وبالتالي يقتصر التدريس باستخدام النموذج على تقديم بعض المفاهيم وليس جميعها.

وأخيراً يعتمد التدريس باستخدام النموذج على وجود معامل مهيأة بالأدوات والوسائل الازمة لتدريس العلوم، وهو ما لا يتوافر في الوقت الحالي في عدد كبير من المدارس، خاصة في ظل الظروف السياسية والاقتصادية التي تمر بها مدارس القطاع.

دور المعلم في نموذج (تنبأ- لاحظ- فسر):

في ضوء مراحل النموذج والنظرية البنائية يمكن تحديد دور المعلم البنائي والذي يتلخص بالنقاط التالية:

- يصبح أحد المصادر التي يتعلم منها المتعلم وليس المصدر الرئيسي للمعلومات.
- يدمج المتعلمين في خبرات تتحدى المفاهيم أو المدركات السابقة لديهم.
- يشجع روح الاستفسار والتساؤل من خلال أسئلة تثير التفكير.
- يشجع المناقشة بين المتعلمين.
- يسمح بوجود موضوعات ناجمة عن الحركة والتفاعل والتفاوض الاجتماعي.
- ينبع في مصادر التقويم لتناسب مع مختلف الممارسات التدريسية.
- يتسم بالذكاء في انتقاء أنشطة التعلم (أبو جلنبو، 2015م، ص 24).

وللمعلم في هذا النموذج عدداً من الأدوار إلى جانب الوظيفة الأساسية له وهي تسهيل المعرفة وتشجيع التلاميذ على بنائها وهذه الأدوار هي:

- مقدم: ليس محاضراً ولكن شخصاً يوضح، يعطي نماذج، يقدم مجموعة من المناشط والبدائل للتلاميذ، وبذلك يتم تشجيع الخبرات المباشرة للتلاميذ.
- ملاحظ: شخص يعمل بطريقة شكلية وغير شكلية ليوضح أفكار التلاميذ لكي يتفاعلاً بطريقة مناسبة؛ ولكي يعطي بدائل التعليم.
- مقدم أسئلة ومعطى مشكلات: شخص يثير تكوين الأفكار واختبارها وبناء المفاهيم عن طريق الأسئلة وإثارة المشكلات التي تنتج من الملاحظة.
- منظم بيئي: شخص ينظم بعناية فائقة ودقة ما يفعله التلاميذ، بينما يسمح بحرية كافية لاكتشاف حقيقي.
- مساعد على حدوث علاقات عامة: شخص يشجع التعاون على نمو العلاقات الإنسانية ويتصف بالصبر مع التنوّع الموجود داخل الفصل.
- مرجع للتعليم: شخص ذو خبرة.
- باني للنظريات: شخص يساعد التلاميذ على عمل روابط بين أفكارهم وبينون أنماطاً معرفية تمثل معلوماتهم البيئية (أبو زيد، 2003م، ص 36).

ويهدف تدخل المعلم أساساً في تحضير المتعلم وتنويعه بوجود مشكلة تتطلب حلّاً وأنه بحاجة إلى استراتيجية مناسبة لإنجاز ذلك، ففهم المعلم للمشكلة يحفز على البحث عن حل والحل يتطلب مراحل مناسبة، وقد بينت البحوث النفسية حول التعلم أن الحافز الداخلي أكثر فعالية من الحافز الناتج عن عوامل خارجية، فالجهد الذي يبذله المتعلم بنفسه للحصول على تعلم أعمق وأفيد بكثير مما لو أجبر على بذل هذا الجهد للحصول على المعرفة، وهذا الأمر يتعلق أساساً بمجال بيداغوجي بحت، لا يمكن لأحد توفيره غير المعلم (هيئة التأطير، 2000م، ص 33-34).

وترى الباحثة أن على المعلم أن يتقبل أخطاء تلاميذه ولا يعنفهم عليها، ويقوم بتوجيه التلاميذ إلى تصحيح الأخطاء بأنفسهم تحت توجيهه وإرشاد منه لطريقة التوصل إلى الإجابة الصحيحة.

دور المتعلم في نموذج (تبأ- لاحظ- فسر):

في ضوء مراحل النموذج والنظرية البنائية يمكن تحديد دور المعلم البنائي والذي يتلخص بالنقاط التالية :

- نشطاً يناقش ويحاور ويضع فضيات ويستقصي.
- اجتماعي فالطالب لا يبدأ ببناء المعرفة بشكل فردي فحسب، وإنما بشكل اجتماعي عن طريق الحوار والتفاوض الاجتماعي.
- فرداً مبدعاً فالطلبة يحتاجون لأن يبتعدوا المعرفة، ولا يكفي بافتراض دورهم النشط فقط، كما قال بياجيه: إن الفهم يعني الإبداع والاختراع (أبو جلنبو، 2015م، ص 24).

وترى الباحثة أن دور المتعلم وفق نموذج (تبأ- لاحظ- فسر) يتميز كفرد نشط اجتماعي ومبدع، يطرح الأسئلة ويضع التوقعات، وينفذ التجارب، ويسجل الملاحظات، ويناقش زملائه في الملاحظات التي توصل إليها ويفسّرها.

محددات استخدام نموذج (تبأ- لاحظ- فسر):

بالرغم من أهمية هذا النموذج إلا أن استخدامه ما زال محدوداً بسبب:

- أن الطالب قد يركزون في المشاهدات على الأحداث التي تدعم مفاهيمهم.
- النتائج يمكن أن تتأثر بضعف مهارات المشاهدة عند الطالب.

- إن وجهات النظر الشائعة بين الطلبة تكون قد تشكلت في السابق بسبب التنبؤ بعدها مواقف وأحداث مما يجعل عملية إزالة التناقض بين تنبؤات الطلبة ولاحظاتهم ليست بالقضية السهلة.
- الطلاب الصغار من الصعب عليهم تفسير توقعاتهم.
- لا تناسب جميع المواضيع مثل عالم الحياة (لا يجري به تجارب لحظية المشاهدة).
- بعض الأبحاث تقول أن الطلاب يتعلمون أفضل إذا كانت المشاهدات متقدمة مع توقعاتهم.
- بعض الأبحاث تقول أن الطلاب يتعلمون أفضل إذا كانت المشاهدات متقدمة مع توقعاتهم.
- في المدارس الابتدائية كتابة الإجابة أو الرمز والذي يعتبر ضروري للوصول إلى الإجابة يعتبر المشكلة عند عدة طلاب.
- ردة الفعل الشفهية بحاجة إلى قدرة جيدة في الإدارة الصحفية (أبو حلة، 2013م، ص22).

وتري الباحثة أن من العوامل التي قد تشكل محددات لاستخدام النموذج أن مشاهدات الطلبة تتأثر بمعرفتهم ومعتقداتهم السابقة حيث أنهم يشاهدون ما يريدون أن يشاهدو خلال التجربة، كما أن الطلبة يتأثرون بالطالب القائد في المجموعة وقد يملأ عليهم رؤيته وتفسيره.

المحور الثالث:

عادات العقل

مفهوم عادات العقل:

إن النظم التقليدية في التعليم تركز على النتاجات المحددة ذات الإجابة الصحيحة فقط، في حين إن عادات العقل تسمح للطالب بمرونة البحث عن الإجابة عندما لا يمكن من معرفتها. من هنا بدأ اهتمام الاتجاه المعرفي بالبحث عن استراتيجيات تعليمية – تعلميه ترتب أوضاع الطلبة البيئية التي تشجع على ممارسة مهارات التفكير، من خلال إعداد البرامج التربوية التي تستند إلى إطار نظري تجريبي قوي، إذ إن هذه البرامج من المؤمل أن تؤدي إلى تشكيل مجموعة من العمليات الذهنية بدءاً بالعمليات الذهنية البسيطة، وصولاً إلى العمليات الذهنية الراقية والمعقدة، بحيث ينتج عنها عمليات تمكن الفرد من تطوير نتاجه الفكري، بحيث تصبح عادات عقلية يستخدمها الفرد في شتى مناحي حياته العملية والأكاديمية.

إن عادات العقل عملية تطورية ذات تتبع يؤمل في النهاية أن تقود إلى إنتاج الأفكار وحل المشكلات، كما أن عادات العقل تتضمن الميول والاتجاهات والقيم، وبالتالي فهي تؤدي إلى أنماط من تقضيات مختلفة، لذا فالفرد انتقائي في تصرفاته العقلية بناءً على ميوله واتجاهاته وقيمه (طراد، 2012م، ص233).

و العادة هي نمط غير واع في أغلب الأحيان من السلوك المكتسب من خلال عملية التكرار، وبالتالي فإنها تؤسس في العقل، وعادت العقل هي نمط من الأداءات الذكية للفرد تقوده إلى أفعال إنتاجية، وتدعى العادات العقلية إلى الالتزام بتنمية عدد من الاستراتيجيات المعرفية أطلق عليها اسم العادات العقلية، والعادة – كما هو معروف – شيء ثابت متكرر يعتمد عليه الفرد، إذ إن العادات العقلية تستند لوجود ثوابت تربوية ينبغي التركيز على تنميتها وتحويلها إلى سلوك متكرر ومنهج ثابت في حياة المتعلم. ومن هذا المنطلق جاءت دعوت التربية الحديثة لأن تكون العادات العقلية مثل عادات الأكل والشرب والنوم، فكما يعتاد المرء على الاستيقاظ مبكراً أو استعمال السواك عند الوضوء، فينبغي أن يعتاد على استعمال الاستراتيجيات العقلية قبل أن يقوم بأي عمل من أعماله (نوفل، 2010م، ص65).

تعددت تعريفات العادات العقلية بتعدد وجهات النظر، والاتجاهات التي تناولته، وقد قسمتها الباحثة إلى عدة تقسيمات وفقاً لمن جاءوا بها، كي يخلص بتعريف محدد للعادات العقلية في هذا البحث:

- الاتجاه الأول : يرى أن العادات العقلية نمط من السلوكيات الذكية يقود المتعلم إلى أفعال ، وهي تكون نتيجة لاستجابة الفرد إلى أنماط معينة من المشكلات، والتساؤلات شريطة أن تكون حلول المشكلات أو إجابات التساؤلات بحاجة إلى تفكير ، وبحث ، وتأمل (Perkins 1796-2001)، يتفق هذا التعريف مع مقوله المربى الأمريكي هوريس مان (1859-1859) بأن العادات العقلية عبارة عن: (حل غليظ نصيف إليه كل يوم خطأً و في النهاية لا يمكننا أن نقطعه، وأن التوجه نحو العادات العقلية يتوقف على الاعتقاد بأهمية العادات، والاعتقاد بأنها يمكن أن تكون في قبضة الذهن، والاعتقاد بأن الإنسان يستطيع انجاز ما يتعلق بأهدافه (قطامي، 2004م، ص45).

- الاتجاه الثاني : يرى أن العادات العقلية تركيبة، تتضمن صنع اختيارات حول أي الأنماط للعمليات الذهنية التي ينبغي استخدامها في وقت معين، عند مواجهة مشكلة ما أو خبرة جديدة، تتطلب مستوى عالياً من مهارات لاستخدام العمليات الذهنية بصورة فاعلة، و

تنفيذها، والمحافظة عليها (Feuerstein & Ennis, 1999, p.43)، ويتفق مع هذا الاتجاه في التعريف كوستا و كاليك حيث يعرّف العادات العقلية بأنّها: القدرة على التبؤ من خلال التلميحات السياقية بالوقت المناسب لاستخدام النمط الأفضل، و الأكفاء من العمليات الذهنية من غيره من الأنماط عند حل مشكلة، أو مواجهة خبرة جديدة، وتقدير الفرد لفاعلية استخدامه لهذا النمط من العمليات الذهنية دون غيره أو قدرته على تعديله و التقدم به نحو تصنیفات مستقلة (Costa & Kallick, 2000, p.11).

- الاتجاه الثالث: يرى أن العادات العقلية هي الموقف الذي يتخذ الفرد بناء على مبدأ أو قيمة معينة، حيث يرى الشخص أن تطبيق هذا الموقف مفيد أكثر من غيره من الأنماط، و يتطلب ذلك مستوى من المهارة في تطبيق السلوك بفاعلية و المداومة عليه، ومن هذا التعريف يتضح أن العادات العقلية تؤكد الأسلوب الذي ينتج به المتعلمون المعرفة، وليس على استذكارهم لها أو إعادة إنتاجها على نمط سابق (قطامي، وعمر، 2005م، ص22).

ومن خلال استقصاء الباحثة، وفهمها للتعریفات السابقة، توصلت إلى التعريف التالي للعادات العقلية: (اتجاه عقلي لدى الفرد يعطى سمة واضحة لنمط سلوكياته، ويقوم هذا الاتجاه على استخدام الفرد للخبرات السابقة والاستفادة منها للوصول إلى تحقيق الهدف المطلوب).

الافتراضات التي تقوم عليها عادات العقل:

يرى (يوسف، 2012م، ص9) أن هناك مجموعة من الافتراضات تشكل الأساس النظري للتدريب على عادات العقل، للوصول بالعقل إلى فاعلية عالية، وجعله يمتلك عادات ذهنية متقدمة تصل به إلى أقصى أداء، وهي:

- العقل آلة التفكير يمكن تشغيلها بكفاءة عالية.
- جميعنا نمتلك العقل، ونستطيع إدارته كما نريد.
- لدينا القدرة الكافية للتوجيه الذاتي للعقل، وتقيميه ذاتياً وادارته وتعديلها.
- يمكن تعليم عادات العقل للوصول إلى نتائج تشغيل الذهن وادارته.
- يمكن تحديد مجموعة من العادات والمهارات للوصول إلى أعلى كفاءة في الأداء في كل عادة.
- نستطيع أن نضيف أية عادة جديدة بتعاملنا مع العقل، ونستطيع أن نمده بالطاقة الذهنية لنتوقع أداءً أعلى.

- تتكون العادات العقلية نتيجة لاستجابة الفرد إلى أنماط من المشكلات أو التساؤلات، شرط أن تكون حلول المشكلات وإجابات التساؤلات تحتاج إلى بحث واستقصاء وتفكير عميق.
- يمكن تنظيم بعض المواقف التعليمية لتحقيق امتلاك العادة الذهنية ضمن مادة دراسية محددة.
- يجب التأمل في استخدام عادات العقل وسلوكياتها المختلفة لمعرفة مدى تأثيرها، ومحاولة تعديلها للتقدم بها نحو تطبيقات مستقبلية.
- ترتكز عادات العقل على النظرة التكاملية للمعرفة، والقدرة على انتقال أثر التعلم، فهي قابلة للانتقال من مادة إلى أخرى، ومن سياق آخر.
- يمكن الارتقاء بالعمليات والمهارات الذهنية من العادات والمهارات البسيطة إلى العادات الأكثر تعقيداً حتى الوصول إلى مهارة إدارة التعلم.

تصنيف العادات العقلية:

كانت عادات العقل محط اهتمام و تركيز علماء النفس المعرفي، حيث ظهر ذلك خلال الدراسات والأبحاث، التي قام بها عدد من الباحثين التربويين، فقد قام هايرل (Hyerle, 1999, p12) بتقسيم العادات العقلية إلى ثلاثة أقسام رئيسية، يتفرع منها عدد من العادات العقلية الفرعية على النحو التالي: (خرائط التفكير، ويتفرع منها مهارة طرح الأسئلة، والمهارات العاطفية، ومهارة ما وراء المعرفة- العصف الذهني ويتفرع منها العادات التالية، الإبداع، والمرونة، وحب الاستطلاع وتوسيع الخبرة- منظمات الرسوم، ويتفرع منها العادات العقلية التالية: (المثابرة، والتنظيم، الضبط، والدقة)، أما دانيال (Daniels, 1994, p23) فقد قسم العادات العقلية إلى أربعة أقسام، هي: (الانفتاح العقلي، والعدالة العقلية، والاستقلال العقلي، والميل إلى الاستفسار أو الاتجاه النقيدي)، وقد صنف مارزانو وآخرون (Marzano et.al, 2003 , 2003, p31) مكونات البعد الخامس (عادات العقل المنتج) إلى: (منفتح العقل، وعلى وعي بتفكيرك، وتقوم فاعلية أفعالك، وتدفع حدود معرفتك وقدراتك وتوسيعها، وتندمج على نحو مكثف في مهام حتى حين تكون الإجابات أو الحلول غير واضحة على نحو مباشر)، وتوصل باول وآخرون (Paul et al,2000, p33) إلى تحديد عدد من العادات العقلية تميز ذا الخبرة: (ال усили للدقة، ورؤوية المواقف بطريقة غير تقليدية، والحساسية للتغذية الراجعة، والمثابرة، وتجنب الاندفاعية)، وقدم كوستا كالياك (Costa & Kallick,2000, p43) قائمة بست عشرة عادة للعقل وهذه القائمة هي: (المثابرة، والتحكم بالتهور، والإصغاء بتفهم، والتفكير بمرونة،

والتفكير حول التفكير، والكافح من أجل الدقة، والتساؤل وطرح المشكلات، وتطبيق المعرف الماضية على المواقف الجديدة، والتفكير والتوصيل بوضوح ودقة، وجمع البيانات باستخدام الحواس الخمس، والاستعداد الدائم والمستمر للتعلم، والتفكير التبادلي، والإقدام على مخاطر مسئولة القدرة، والتفكير الإبداعي، الاستجابة بدهشة وريبة، وإيجاد الدعاية)، وهي العادات التي سنتناولها بالدراسة لأهميتها التربوية.

وصف عادات العقل

استطاع كوستا وكاليك (Costa & Kallick, 2000) أن يختلصا ستة عشر سلوكاً ذكياً للتفكير الفعال أو للمفكر الفعال، وفيما يلي وصف لهذه العادات:

- 1 - **المثابرة:** من طبيعة الأفراد الأكفاء أنهم يلتزمون بالمهمة الموكلة إليهم إلى حين أن تكتمل، ولا يستسلمون بسهولة للصعوبات التي تعترض سير عملهم.
- 2 - **التحكم بالتهور:** من صفات الأفراد المتصفين بحل المشكلات أنهم متألون ويفكرن قبل أن يقدموا على عمل ما، وبالتالي فهم يؤسسون رؤية لمنتج ما أو خطة عمل، أو هدف أو اتجاه قبل أن يبدأوا.
- 3 - **الإصغاء بتفهم وتعاطف:** يمضي الناس ذو الفعالية العالية جزءاً كبيراً من وقتهم وطاقتهم في الإصغاء، ويعتقد بعض علماء النفس إن القدرة على الإصغاء إلى شخص آخر أو التعاطف مع وجهة نظر الشخص الآخر وفهمها تمثل أحد أعلى أشكال السلوك الذكي.
- 4 - **التفكير بمرنة:** الأفراد المرنون لديهم القدرة على تغيير آرائهم عندما يتلقون بيانات إضافية، ويعلمون في مخرجات وأنشطة متعددة في آن واحد، ويعتمدون على ذخيرة مخزنة من استراتيجيات حل المشكلات.
- 5 - **التفكير ما وراء التفكير:** من طبيعة الناس الأذكياء أنهم يخططون لمهاراتهم التفكيرية واستراتيجياتهم ويتأملون فيها ويقيمون جودتها، والتفكير فوق المعرفي يعني أن يصبح المرء أكثر إدراكاً لأفعاله ولتأثيرها على الآخرين.
- 6 - **الكافح من أجل الدقة:** الأفراد الذين يقدرون الدقة يأخذون وقتاً كافياً لفحص منتجاتهم، حيث تراهم يراجعون القواعد التي ينبغي عليهم الالتزام بها ويراجعون النماذج والرؤى التي يتعين عليهم إتباعها، وكذلك المعايير التي يجب استخدامها ليتأكدوا من إن منتجاتهم النهائية توافق تلك المعايير موائمة تامة (قطامي، وعمور، 2005، ص ص 111-114).

7 - التساؤل وطرح المشكلات: من خصائص الإنسان المميزة نزوعه وقدرته على العثور على مشكلات ليقوم بحلها، ويعرف الأفراد الذين يتسمون بالقدرة على حل المشكلات الفاعلون كيف يسألون أسئلة من شأنها أن تملأ الفجوات القائمة بين ما يعرفون وما لا يعرفون.

8 - تطبيق المعارف الماضية على أوضاع جديدة: الأفراد الأذكياء يتعلمون من التجارب، فعندما تواجههم مشكلة جديدة محيرة تراهم يلجئون إلى ماضيهم يستخلصون منه تجاربهم.

9 - التفكير والتوصيل بوضوح ودقة: تلعب مقدرة المرء على تهذيب اللغة دوراً مهماً في تعزيز خرائطه المعرفية وقدراته على التفكير الناقد الذي يشكل القاعدة المعرفية لأى عمل ذي فاعلية، ومن شأن إثراء تعقيدات اللغة وتقاصيلها الخاصة في آن معًا أن ينتج تفكير فاعلاً فاللغة والتفكير أمران متلازمان، حيث يعتبران وجهان لعملة واحدة.

10 - جمع البيانات باستخدام جميع الحواس: يدرك الأفراد الأذكياء إن جميع المعلومات تدخل الدماغ من خلال مداخل حسية، وأولئك الذين يتمتعوا بمداخل حسية مفتوحة ويقظة وحادة يستوعبون معلومات من البيئة أكثر مما يستوعب الآخرون.

11 - الإبداع - التصور - الابتكار (التجديد): معظم الأفراد لديهم الطاقة على توليد منتجات وحلول وأساليب جديدة وذكية وبارعة إذا ما هيئت لهم الفرص لتطوير تلك الطاقات، ومن طبيعة الأفراد الخالقين أنهم يحاولون تصور حلول للمشكلات بطريقة مختلفة متخصصين بالإمكانات البديلة من زوايا عدة.

12 - الاستجابة بدهشة ورهبة: الطلبة الذين يتمتعون بهذه العادة هم الذين يسعون ويفحثون عن المشكلات ليستمتعوا بحلها وتقديمها للآخرين، باستقلالية تامة ويستخدمون عبارات تدل على استقلاليتهم (لا تذكر لي الجواب أستطيع أن اهتدي إليه وحدي)، إنهم مفكرون مبدعون يحبون ما يفعلون.

13 - الإقدام على مخاطر مسؤولة: سبق وأن أشرنا إلى أن الطلبة يتعلمون التحكم بتهورهم إلا أنهم يبدؤون في الوقت ذاته بإظهار دلائل على المخاطرة في عملهم أكثر من السابق، وذلك من أجل تجريب استراتيجية أو أسلوب تفكير جديد لأول مرة، كما أنهم على استعداد للقيام بختبار فرضية جديدة لو كان الشك ينتابهم حيالها.

14 - إيجاد الدعاية: وجد إن الدعاية تحرر الطاقة على الإبداع وتثير مهارات التفكير عالية المستوى مثل التوقع المقوّن بالحدّر والعنور على علاقات جيدة والتصور البصري، وعمل

تشابهات، ولدى الأفراد ذوي المقدرة على الانخراط في الدعاية القدرة على إدراك الأوضاع من موقع مناسب وأصيل ومثير للاهتمام.

15- التفكير التبادلي: يدرك الأفراد المتعاونون أننا سوياً أقوى بكثير فكريًا وماديًا من أي فرد منا لوحده، ولعل أهم التوجهات في عصر ما بعد الصناعة هو المقدرة المتزايدة على التفكير بالاتساق مع الآخرين. إن العمل في مجموعات يتطلب القدرة على تبرير الأفكار، واختبار مدى صلاحية استراتيجيات الحلول مع الآخرين، ويتطلب أيضًا تطوير استعداد وانفتاح يساعد على تقبل التغذية الراجعة من صديق ناقد.

16- الاستعداد الدائم للتعلم المستمر: الأفراد الأنكىاء يظلون دائمًا مستعدين للتعلم المستمر فالثقة التي يتحلون بها مقرونة بحب الاستطلاع لديهم. والطلبة الذين يمتلكون هذه العادة يميلون للبقاء منفتحين على التعلم المستمر، كما يميلون لطرح التساؤلات حتى يحصلوا على التغذية الراجعة، ويدركون تماماً أن الخبرة ليست معرفة كل شيء بل معرفة مستوى العمل التالي والأكثر تعقيداً (قطامي، وثبتت، 2009م، ص ص 164 - 168).

وتري الباحثة أن الذكاء لا يعد عاملاً متقدراً وحيداً للنجاح الأكاديمي أو النجاح في مختلف شؤون الحياة سواء العلمية أو العملية أو الاجتماعية أو العاطفية، ولضمان النجاح لا بد أن تتحول الممارسات الذكية إلى عادات عقلية يمارسها في حياته كالمثابرة، والمرونة، والتحكم في التهور والتساؤل، وغيرها من عادات العقل التي تضمن للفرد النجاح في مجاله وحياته.

فعندما اتجهت بعض الأساليب التربوية إلى الاهتمام بزيادة الحصيلة المعرفية بعد عملية التعلم، والاهتمام بالكم المعرفي للتعليم، ذهبت العادات العقلية إلى أبعد من ذلك، حيث ركزت على سلوكيات الطالب في البحث عن المعرفة، فعادات العقل هي سلوكيات ذكية يتعود عليه الفرد لإنتاج المعرفة، وليس استذكارها واستظهارها أو إعادة انتاجها، وعليه فقد ركزت الدراسة على ثمانية من هذه العادات التي تتناسب ونموذج (تبأ-لاحظ-فسر) وهذه العادات هي: جمع المعلومات باستخدام الحواس، تطبيق المعرف الماضية في أوضاع جديدة، التساؤل وطرح المشكلات، التفكير التبادلي، التفكير والتواصل بدقة ووضوح، الإبداع والتصور والتجديد، التفكير بمرونة، التفكير حول التفكير.

كما ترى الباحثة ضرورة توفر عادات العقل المنتجة لدى المعلم وليس فقط لدى الطالب، ففقد الشيء لا يعطيه، كما أن المعلم هو النموذج والقدوة التي يتطلع إليها الطلبة في المواقف العلمية والحياتية المختلفة.

الأهمية التربوية للعادات العقلية ودور تدريس العلوم في تنميتها:

يعد تنمية العادات العقلية هدفاً رئيساً من أهداف التربية وتدريس العلوم، فقد أكد مشروع تعليم العلوم لكل الأميركيين اثنتي عشرة عادة عقلية ينبغي أن يؤكّد تدريس العلوم تنميّتها وزرعها في نفوس المتعلمين في أثناء تدريس العلوم (AAAS, Project 2061, 1995, p54), كما حدد منهاج ولاية نيوجرسى الأمريكية ستة أهداف تربوية في مجال العادات العقلية التي ينبغي تحقيقها عند جميع التلاميذ (Elias ,et al, 1997, p44).

ويؤكّد تيشمان (Tishman, 2000, p22) أن تعلم العادات العقلية يرجع إلى الأسباب الأربع التالية:

- تنظر عادات العقل إلى الذكاء نظرة تركز على الشخصية، وتوكّد المواقف والعادات وصفات الشخصية، إضافة إلى المهارات المعرفية.
- تشتمل العادات على نظرة إلى التفكير والتعلم تضم عدداً من الأدوار المختلفة التي تؤديها العواطف في التفكير الجيد.
- تعرّف عادات العقل بأهمية الحساسية التي تشكّل سمة رئيسة من سمات السلوك الذهني مع أنها لا تحظى كثيراً بما تستحقه من اهتمام.
- تشكّل عادات العقل مجموعة من السلوكيات الفكرية التي تدعم الفكر النقدي والإبداعي ضمن المواضيع المدرسية وعبرها وما بعدها.

ويمكن تلخيص أهمية تنمية عادات العقل في أنها تساعد على:

- تنمية المهارات العقلية وتعلم أي خبرة يحتاجها التلاميذ في المستقبل، ومن ثم فهي تؤدي إلى فهم أفضل للعالم من حولهم.
- اكتساب المتعلم العادات المفيدة له في الحياة كالالمثابرة والمرؤنة والتواصل الناجح.
- تنظيم عملية التعلم وتجهيزها.
- التعلم بكفاءة مع مواقف الحياة اليومية.
- اختيار الإجراء المناسب للموقف الذي يمر به التلميذ.
- التعامل مع المعلومات من مصادرها المختلفة بصورة جيدة سعياً وراء تحقيق مستوى أفضل من إدراك وفهم، وتمييز لتلك المعلومات والإفاده منها (سعيد, 2006, ص431).

- تشجيع المتعلم على امتلاك الإرادة تجاه استخدام القدرات والمهارات العقلية في جميع الأنشطة التعليمية والحياتية، حتى يصبح التفكير لدى المتعلم عادة لا يمل من ممارستها.
- إكساب المتعلمين القدرة على مزج قدرات التفكير الناقد والإبداعي والتنظيم للوصول إلى أفضل أداء.
- إتاحة الفرصة للمتعلم لرؤية مسار تفكيره.
- مساعدة المتعلم على التخطيط بدقة في ضوء متطلبات المهمة التي يقوم بها، ووفق معايير يضعها بنفسه لتقييم أدائه في ضوئها.
- إضافة جو من المتعة على التعلم حيث إن لكل متعلم أن يفكر بطريقته الخاصة مهما كانت غريبة وغير مألوفة لدى الآخرين، بالإضافة إلى مشاركة باقي التلاميذ بالاستراتيجية التي استخدموها لإنهاء مهمتها.
- تدريب المتعلم على تحمل المسؤولية حيث يطرح المعلم عدداً من المهام، ويتتيح الفرصة للمتعلمين لأداء المهام التي تعودوا على أدائها عقلياً.
- تدريب المتعلم على العمل في ظروف خاصة كأن يكون عليه إنهاء العمل في زمن قليل أو أن تحمل المهمة بعض المخاطر (رياني، 2012م، ص28).

وترى الباحثة أن العادات العقلية هي أحد أهداف تدريس العلوم، لذا ينبغي تنميتها لدى المتعلم طوال حياته، حتى يتعدى على ممارسة العادات العقلية في التعامل مع الأمور المختلفة في الحياة اليومية، فلا يتأثر بكل ما يقال أو يثار، فأحد الملامح المؤهلة لدخول هذا العصر، هو ضرورة ممارسة العادات العقلية للتعامل مع المتاقضات في القضايا الفكرية، والعلمية، والأخلاقية في المجتمع.

عادات العقل وبعض النظريات والتطبيقات التربوية:

مفهوم عادات العقل مشتق من إطار نظري كبير مكون من مجموعة من النظريات المعرفية أهمها نظريات الذكاء، ونظريه الذكاء الوجданى، ونماذج معالجة المعلومات ونماذج ما وراء المعرفة، والأنماط المعرفية والنماذج البنائية ونظريه التعلم الاجتماعي وأخيراً نتائج أبحاث الدماغ (الميهي، ومحمود، 2009م، ص ص 316-317).

ومن يمتلك عادات العقل يختلف عنمن يمتلك مهارات التفكير فقط، إذ إنه بالإضافة إلى امتلاكه المهارات المتعددة للتفكير والقدرات العقلية، إلا أنه يمتلك الإرادة والميول لاستخدام هذه القدرات والمهارات العقلية في جميع أنشطة الحياة أو جميع المواقف الحياتية التي يمر بها (سعيد، 2006م، ص 428).

وفيما يلي عرض لعلاقة عادات العقل ببعض التطبيقات والنظريات التربوية الأخرى:

أولاً: عادات العقل ومهارات التفكير واستراتيجياته:

في مقالة لها تقول آن كيس (وهي مديرية مدرسة ميدو جلنر الابتدائية في نابرفيل بولاية إلينوي): "إن الأفراد الذين يتصرفون بنكاء قادرون على التفكير بمهارة، فهناك قوة اتصال بين عادات العقل وبين نموذج غرس مهارات التفكير في عملية التدريس في الصف، فالعادات هي التي توفر الوقود للانشغال في التفكير الاستراتيجي الماهر، ليتمكن المرء من الانشغال بمهارة حل المشكلات أو صنع القرارات أو تحليل الافتراضات أو تأكيد مصداقية المصادر، ويجب أن يمتلك المرء القدرة على تقليل التهور وإظهار التعاطف وإبداء حب البحث والمثابرة، فعادات العقل تقدم النزعات الضرورية لممارسة التفكير الماهر الذي يتطلبه نموذج الدرس ضمن جدران الغرفة الصفية وخارجها" (كوستا، وكاليك، 2003م، ص12).

ويعكس نموذج كوستا (Costa) في التفكير العلاقة بين عادات العقل ومهارات التفكير واستراتيجياته، إذ شهدت السنوات الأخيرة تركيزاً قوياً على غرس مهارات التفكير في المنهج وفي التدريس من خلال تشجيع الطلبة على طرح الأسئلة حول المعلومات والأفكار المعروفة، كما تساعد عادات العقل على تعلم كيفية تحديد الافتراضات غير المحددة وبناء أو طرح الأفكار والأراء العديدة والدافع عنها وفهم العلاقات بين الحوادث والأفكار المختلفة (Costa, 1991, p43).

وفي التعليق على ذلك ذكر كوستا وكاليك (2003، ص ص 14 - 15) أن النجاح في المدرسة والعمل والحياة يعتمد على اكتساب وممارسة مهارات تفكير أساسية معينة ومتمايزه مثل التذكر والتصنيف والاستدلال والتعريم والتقييم والتجريب والتحليل، يمكن تعليم هذه المهارات بصورة مباشرة، لكن نادراً ما تمارس هذه المهارات بمعزل عن الغير، فقليل جداً من الناس من يذهب لمجرد أن يلاحظ أو يقارن أو يبتكر جديداً، أما المهارات المعرفية ف تكون ضمن سياق أكبر استجابة لمثير ما، ويتم تنظيمها واستخدامها في مجموعات وتابعات تسمى عمليات معرفية مثل حل المشكلات وصنع القرارات، والعمليات عبارة عن استراتيجيات كبرى تُستخدم مع

مرور الزمن وتتطلب وتتضمن مجموعات من المهارات المعرفية، فعلى سبيل المثال قد يقتضي صنع القرار مهاراتٍ معرفيةً عديدةٌ منها: الملاحظة بدقة، تخمين الأسباب، ترتيب الأولويات، المقارنة والمقابلة بين اختيارات بديلة، التبؤ بالنتائج، الاستنتاج، حتى لو كان الشخص ممتلكاً لهذه المهارات والطاقات التشغيلية يجب عليه أن يكون يقطاً تجاه الفرص التي قد تُستخدم فيها وأن يكون لديه الميل لاستخدامها في الوضع المناسب، لذا فإن تأدية عادة عقلية يقتضي أكثر من مجرد امتلاك هذه المهارات الأساسية والسير بها مع السلوكيات لإنجاز الغاية المنشودة، ومن المسلم به أن عادات العقل تضم الميل والنزعات والوصف والتمييز، كذلك فهناك مستوى أكبر وأكثر إحاطة وتعقيداً يمكن وراء عادات العقل، ويترعرر أداء عادات العقل ونموها بمدى توازن وقوة دوافع خلفية أو قوى ومشاعر تُدعى حالات العقل: مصدر الطاقة الإنسانية الداخلية وغير المرئية التي تحفز الإرادة البشرية، وهي التي تتشَّع وتتوفر الوقود للميل والعمليات والمهارات، ومن الأمثلة على حالات العقل رغبة الإنسان الفطرية في التبادل والتفاعل مع الناس، والداعم إلى الإنقاذ والفاعلية ورغبتة الفطرية في الاستكشاف والمقدرة البدية على التكيف.

ثانياً: عادات العقل وأبحاث الدماغ:

أصبح التربويون مطالبين بإعداد أجيال على قدر عالٍ من الثقافة والعلم، قادرين على التفكير بذكاء فيما يواجهون من مشكلات وتحديات، مرنين في مواجهة ما قد يأتي به المستقبل من احتمالاتٍ يصعب التبؤ بها نتيجة للتفاعل بين العلوم والتكنولوجيا، وما أدى إليه من تغيرات انعكست على التربية، وأدت إلى التغيير من النظرة السلوكية - التي لم تهتم بما يدور داخل دماغ التلميذ، وأخضعته لمبدأ الآلة - إلى النظرية المعرفية، حيث يتم التركيز على كيفية ربط المعلومات مع البنية المعرفية، والعمليات العقلية التي تتم في الدماغ؛ فأصبح محور عمليتي التعليم والتعلم هو فهم ديناميكية العقل، والمساعدة على تحسين طاقاته وقدراته من خلال العملية التعليمية التعليمية، إذ إن من أهم توصيات دراسات تربويات الدماغ البشري رفع مستوى كفاءة العقل البشري وإمكاناته من خلال استخدام استراتيجيات تعليم وتعلم ديناميكية تساعد على تشعب الخلايا العصبية، كما أن من نتائج ذلك تحسين نواتج تعلم الرياضيات باستخدام أنشطة قائمة على التعلم المستند إلى الدماغ (علي، 2009م، ص 47).

كما يرى جولمان (Goleman, 1995, p54) أن هناك العديد من الأبحاث لعدد كبير من العلماء يرون فيها أن عادة التحكم بالتهور تأتي للبشر من خلال بناء معرفة الذات والتعاطف والمهارات الاجتماعية، وهذا يعتبر أهم شكل من أشكال الذكاء، وعليه يصبح هذا من

الأغراض المهمة في العملية التربوية، أما لاوري (Lowery, 1998, p12) فيذكر بأن الدماغ يعتمد على عادات العقل، وهي تطبيق المعارف السابقة، وأنه يقوم باستمرار بتعديل العلاقات الجديدة، وذلك عن طريق استخدام المعرفة الموجودة لديه، ومع اتساع هذه المعرفة بكيفية عمل الدماغ يتم الحصول على المزيد من الدعم بتعليم عادات العقل.

وترى الباحثة أن الانفعال الحديث في بحوث علوم الأعصاب من تقنية وتطور أدى إلى زيادة في فهم عمل الدماغ، وقد يدعو ذلك إلى ربط بعض عادات العقل المنتجة بتنمية الأطفال فكريًا مَنْ حيث إنها:

- مصدر للدعم العاطفي الإيجابي في تنمية الأطفال فكريًا.
- إثارة لجميع الحواس لدى الطفل، وليس بالضرورة أن تكون كلها في آن واحد.
- صدورها من تفاعل اجتماعي للأنشطة التي تبني التفكير عند الطفل.
- تنمية للمهارات والاهتمامات العقلية والمادية والجمالية والاجتماعية والعاطفية عند الطفل.
- المشاركات النشطة بدلاً مَن الملاحظة السلبية.

ثالثاً: عادات العقل ونظرية الذكاء المتعدد:

عمد الكثير من المعلمين والباحثين في عدد من المدارس على دمج نظرية جاردنر (Howard Gardner) في الذكاء المتعدد مع عادات العقل في العمل، ومع أن عادات العقل ذات صلة وثيقة بالذكاء المتعدد؛ إلا أنه يتبيّن أن هناك اختلافات دقيقة، لذا فإن مرج النظريتين معاً سينشيء نموذجًا قويًا، كما أن نظرية جاردنر (Gardner) تتضمن وصفًا لطاقات الفرد في معالجة المعلومات وتمثيل المعرفة، في حين تصنف عادات العقل النزوع والميل والرغبة في استخدام ميول معينة، فالأفراد الذين لديهم تقوّق في جانب واحد أو أكثر من مظاهر الذكاء المتعدد لديهم أيضًا الميل للاعتماد والاستفادة من عادات العقل، كذلك فإن تعريفات الذكاء ونظرياته تقودنا إلى الاستنتاج بأنه يمكن غرس عادات العقل وصياغتها وتشغيلها وتعليمها وتربية وتقديرها، وذلك عن طريق مساعدة الأفراد في أن يشعروا بأنهم بحاجة إلى التفكير بمزيد من المرونة والإبداع (كوسما، وكاليك، 2003م، ص 16-17).

وتعود العادات العقلية في الوقت الحالي نظرية للتربية وفلسفة تحدد ماذا وكيف يتعلم التلاميذ؟ وهذه الفلسفة أثرت على مفهوم المعرفة وطرق اكتسابها في معاهد التربية وظهرت الفلسفة مع تغيير مفهوم الذكاء وماهيته، ورفض الكثير من الاتجاهات الحديثة لمفهوم الذكاء الوراثي ونسبة الذكاء والثبات النسبي للذكاء والتأكيد على تعدد الذكاءات، وأهمية مساعدة

الأطفال على اكتشاف ذواتهم ومحاولة تطوير وتحسين ما يتميزون به من كفاءات(الربيعي، 2009م، ص85).

وتؤكد الباحثة على العلاقات المتداخلة بين الذكاء والوجدان وما يتضمنه من مفاهيم مثل الوعي الذاتي والتعاطف والمثابرة والدافعية والتروي والتحكم في الانفعال وأن أي محاولة لتحسين الذكاء لابد وأن يكون الانفعال جزءاً منها

رابعاً: عادات العقل ونموذج التعلم لمارازانو:

تتفق عادات العقل لكوستا وكاليليك مع نموذج أبعاد التعلم الذي صممه مارازانو وزملاؤه في بناء تصور للتعلم وكيفية حدوثه، حيث جعلوا عادات العقل المنتجة آخر تلك الأبعاد، فقد رأوا أنه يمكن تحسين التعلم إذا بني في ضوء التفاعل بين خمسة أبعاد حدها النموذج كما يلي:

- اتجاهات إيجابية عن التعلم.
- تكير مندمج في اكتساب المعرفة وتحقيق تكاملها مع ما في الذاكرة من معرفة.
- تكير مندمج في توسيع المعرفة وصقلها وتنتقيتها.
- تكير مندمج في استخدام المعرفة على نحو له معنى.
- تكوين عادات عقلية منتجة: وقد صنف مارازانو وزملاؤه (1998) مكونات هذا البعد إلى ثلاثة مجموعات، وهي: (التكير والتعلم على تنظيم الذات - والتكير الناقد - والتكير والتعلم الإبداعي)

دور المعلم في تربية عادات العقل لدى المتعلمين:

يرى لوري (Lowery, 1991) أحد الأسباب الرئيسية لفشل التعليم الرسمي هو: أن المعلمين يبدؤون بالأمور التجريبية عبر اللغة بدلاً من الفعل المادي الحقيقي، وأن عادات العقل من خلال تقديمها كمراحل تتبعيه تتفق مع مراحل النمو المعرفي لدى الطلاب، وأن المعلمين الذين يستخدمون مع طلابهم عادات العقل يقومون باستخدام كل الفرص المتاحة أمامهم لتعليم هذه العادات، فنجد أنهم يحاولون أن يدخلوا عادات العقل في كل ما يمر عليهم من مشكلات، أو نزاعات، أو اتخاذ قرارات، أو أعمال محاكاة مع طلابهم تتطلب استخداماً متواصلاً لعادات العقل.

ويمكن للمعلم أن يقوم بالأدوار التالية لتنمية عادات العقل لدى طلابه: (سعيد، 2006م، ص ص 428-430):

1- مساعدة المتعلمين على فهم عادات العقل وذلك من خلال ما يلي:

- إدارة حلقة نقاش حول كل عادة.
- استخدام أمثلة من بيئة المتعلمين ومن واقع ثقافتهم.
- مشاركة المتعلمين ببعض النواذر الشخصية التي لها علاقة بعادات العقل.
- ملاحظة سلوكيات المتعلمين بدقة وتصنيفها تحت عادات العقل المناسبة.
- تكليف المتعلمين بتحديد شخصيات ناجحة، ثم وصف بعض أفعالهم وعاداتهم التي تدل على ذلك.
- تكليف المتعلمين بتصميم بعض الصور أو الملصقات التي تعبر عن مدى فهمهم لعادات العقل.
- الاستفادة من شبكات العصف الفكري وكذلك المنظمات البيانية لمساعدة الطلاب ليتألفوا ولি�صبحوا أكثر طلاقة بأعمال التوصيل والتواصل ويتشكل أنماط للمعلومات.
- من شأن المعلمين الماهرين أن يؤلفوا ويراقبوا أسلوبياتهم بهدف إشغال الطلاب بوحدة أو أكثر من عادات العقل، فهذه الأنواع من الأسئلة تبني وعيًا قويًا.

2- مساعدة المتعلمين على تحديد وتطوير الاستراتيجيات المرتبطة بتنمية عادات العقل، وذلك من خلال ما يلي:

- استخدام طريقة التفكير بصوت مرتفع لتوسيع الاستراتيجيات المحددة لتنمية عادات معينة.
- مطالبة كل متعلم بمشاركة زملائه المتعلمين بالاستراتيجية الخاصة به لتنمية عاداته العقلية.
- تشجيع المتعلمين على إيجاد أمثلة على الاستراتيجيات التي ذكروها من واقع بيئتهم وحياتهم.
- تكليف المتعلمين بعقد لقاءات مع الآباء أو الأصدقاء أو غيرهم لمعرفة الاستراتيجيات التي ينمون بها عاداتهم العقلية.
- يمكن توجيه المتعلمين لتحديد عاداتهم العقلية في بداية كل فصل دراسي ليتم التركيز عليها أثناء الفصل.

3- تهيئة بيئة تعلم صافية ومدرسية تشجع على تنمية واستخدام عادات العقل، من خلال القيام بعمل الآتي (مارزانو وزملاؤه، 1997م، ص 300-301):

- تصميم نموذج لعادات العقل.
- مزج عادات العقل بأنشطة الحياة اليومية والأنشطة الدراسية داخل الفصل الدراسي.
- تطوير عرض الصور والملصقات وكذلك العروض البصرية التي تعبر عن أهمية عادات العقل.
- سؤال المتعلمين لتوضيح أي العادات العقلية يمكن أن يساعدهم في إنهاء المهمة التعليمية المكلفين بها.

4- توفير الدعم الإيجابي للمتعلمين الذين يظهرون تجاوباً مع عادات العقل، من خلال قيام المعلم بالآتي:

- تحديد مهمة تحت مسمى "ملاحظي العمليات" وهي عبارة عن قيام متعلمين بـ ملاحظة متعلمين آخرين يقومون باستخدام عادات العقل أثناء أداء مهامهم، مع كتابة الملاحظات للاستفادة منها في مواقف أخرى.
- تكليف المتعلمين بعمل تقييم ذاتي لقدرتهم على استخدام عادات معينة في مواقف معينة.
- توفير التغذية الراجعة للمتعلمين أو إعداد تقرير خاص بكل متعلم يحدد مدى تقدمه من حيث استخدامه لعادات العقل.

كما يمكن إشغال عقل الطالب من خلال شكل من أشكال التناقض المعرفي: استفازاً وتنصياً، ويستطيع المعلمون خلق هذا التناقض بوحدة من طريقتين. (Costa & Kallick, 2003, p35):

- إثارة مسألة تحتمل عدم اليقين أو التضارب في محتواها.
- حث الطلاب على إثارة مسائل بهذه أثناء محاولتهم فهم ماي قدّم لهم.

كذلك فإن تعليم عادات العقل يبدو أكثر وضوحاً حين يستخدمها المعلمون مع الطلاب بجعلهم هم الذين يتحكمون بتعلمهم ويدبرونه، ويكونون المجموعات التي سيعملون بها، والموضوع الذي سيدرسونه، وهذا ما يجعل التعلم الذاتي فرصة ثرية لكي يمارس الطالب فيها عادات العقل. ولعل أحد أهم أهداف غرس عادات العقل هو إرشاد المتعلمين لمعالجة البيانات عن طريق إجراء المقارنات، أو التصنيف أو الاستدلال، أو بناء علاقات سببية، لذلك يجب أن تكون هذه المعلومات متاحة لهم من أجل معالجتها.

وهناك عدة طرق لتحقيق توفير المعلومات للمعلمين في عادات العقل كما وصفها، كل من كوستا، وكاليك (Costa & Kallick, 1991) وهي:

- توفير التغذية الراجعة عن أداء الطالب.
- توفير المعلومات الشخصية، التي من الممكن أن تكون على هيئة رسائل موجهة للطالب.
- إتاحة الفرصة للطلاب لإجراء التجارب، وجمع المعلومات والبيانات بجهودهم الشخصية.
- إتاحة الفرصة للطلاب للوصول إلى مصادر المعلومات.
- مساعدة الطلاب من خلال تزويدهم بالمعلومات التي يحتاجونها.
- التعرف على مشاعر الطلاب في جمع المعلومات عن مشكلة ما.
- مساعدة الطلاب على تسمية بعض المعلومات التي يستخدمونها بعمليات تفكيرية ما، أو بسلوك ما، مثل أن يقال :إن تقاسم أقلامك مع الآخرين يا فلان هو مثال لروح التعاون لديك.

وتوصل كوستا وكاليك (Kallick, Costa, 1995) من خلال التجارب التي أظهرتها بعض عادات العقل أنها تجتمع مع بعضها البعض في صورة طبيعية، لذلك فعلى المعلمين إلا يحاولوا تعليم جميع العادات مرة واحدة، بل عليهم أن ينتقلا العادات التي سيقومون بتعليمها للطلاب حسب احتياجاتهم، وحسب محتوى الدرس الذي سيقومون بتقديمه.

وقد أورد كوستا وكاليك (2003) عددا من التجارب التي أجرتها بعض المعلمين ومن ذلك: ما جاء في تقرير لفريق قيادة التفكير الندي من منطقة يوكيلير التعليمية في ولاية ويسكونسن، حيث وصف الفريق كيف أدخلوا عادات العقل في وحدة دراسية وأسموها المدينة الهندسية، وورد في ذلك التقرير قولهم : "سعينا لجعل التفكير عادة من العادات وذلك بوصول عادات العقل بصورة متعمدة بكل مجال من مجالات المحتوى، وعندما كان الطلاب ينشغلون في المشروع، كانوا يتعاملون مع كل من مفردات ومفاهيم المحتوى ومع السلوكيات الذكية عند تطبيقها على ذلك الوضع، ووفرت لنا هذه التجربة فرصة لإجراء تقييم ذاتي باستمرار، ومن الأمثلة على هذه الفكرة ما عملناه في مشروع المدينة الهندسية ودمجها بمفهوم عادات العقل" (كوستا، 2003م، ص 66).

كما قام معلم من إحدى مدارس نيويورك الابتدائية بتصميم دروس محددة تتطلب استخدام عادات العقل حيث يعطى المعلم طلابه تطبيقاً مباشراً للعادة في درس يضم كلاً من المحتوى والعادة التي يريد من الطلاب أن يستعملوها، فمثلاً نجد أن المعلم قام بتصميم محتوى قسمة الكسور مستخدم عادة المثابرة (كوستا، 2003، ص 69).

وترى الباحثة أنه متى ما أدرك المسؤولون عن المناهج أهمية إدراج عادات العقل ضمن المناهج الدراسية، ثم تم تدريب المعلمين أنفسهم على الاستفادة منها في حياتهم العلمية والعملية، ومن ثم كَيْفِيَة الاستفادة منها في تسهيل عملية التعلم وتقعيل دور الطالب، إذا ما تم ذلك فسنرى هذه العادات واقعاً ملموساً في حياة الطلاب تثير استعداداتهم وتوجه تفكيرهم وتنمي قدراتهم وتحمر حياتهم بالسعادة والنجاح.

الممارسات التربوية لعادات العقل

يرى كوستا وليري (Lowery & Costa, 1999) أن تنمية العادات العقلية ضرورة تربوية قد يصعب استخدامها بصورة تلقائية إذا لم يتربّ عليها، فبعض التلاميذ يأتون من بيوت أو صفوف أو مدارس لا قيمة فيها لعادات العقل، وقد يشعر مثل هؤلاء التلاميذ بالفراغ، وربما يقاومون دعوات المعلم لاستخدام العادات العقلية، كما يؤكد باير (Beyer, 2003) أن العادات العقلية يجب أن يمارسها المتعلم مراراً وتكراراً، حتى تصبح جزءاً من طبيعته، وأن أفضل طريقة لاكتساب وتنمية هذه العادات هي تقديمها إلى التلاميذ، وممارستهم لها في مهام تمهيدية بسيطة، ثم تطبيقها على مواقف أكثر تعقيداً.

ويرى مارزانو وآخرين (1999) أنه يمكن استخدام مجموعة من الخطوات، والإجراءات، والاستراتيجيات في مساعدة التلاميذ على اكتساب العادات العقلية في أثناء تدريس المقررات الدراسية المختلفة على أن يتم تعزيزها بصورة مباشرة وصريحة.

وقد قدم العودات (2014) الممارسات التربوية التي تعد نموذجاً حياً وعملياً يمارسه التربويون والمعلمون مع طلابهم لتدريبهم على عادات عقلية تساعدهم على الممارسات الذكية في أداء المهام، ومنها ما يأتي (مدونة الدكتور تميم العودات، تاريخ الزيارة: 2016/18):

- حفّز طلابك على المثابرة وإكمال المهمة إلى نهايتها، وعدم الاستسلام للصعوبات التي تعرّضهم.
- عُلّم طلابك على التأني في التفكير والتحكم بعواطفهم، وعدم الإقدام على أداء مهمة أو حل نشاطات تعليمية إلا بعد التفكير العميق فيها.

- استمع إليهم بإصغاء واهتمام، لتكون لهم نموذجاً في الإصغاء والسماع للآخر.
- عوّد طلابك على مرونة التفكير ومرونة الرأي وعدم الثبات على رأي واحد، بل ساعدتهم بتغيير آراءهم في حال وجود معارف أو بيانات جديدة عن موضوع معين.
- ساعدهم على التفكير في تفكيرهم، أي ضبط عمليات تفكيرهم ومراقبة أنشطتهم الذهنية من خلال توجيهها نحو الهدف، وتقويم أفكارهم باستمرار.
- حفظهم على طرح الأسئلة، واقتراح مشكلة علمية، لبذل الجهد في حلها.
- ساعدهم في الاستفادة من الخبرات السابقة، وربط معارفهم الحالية بالمعارف السابقة.
- حفظهم على طرح أفكارهم بلغة علمية سليمة.
- علمهم مهارات البحث العلمي.
- عوّدهم على التفكير الناقد، من خلال تقويم المعرف التي حصلوا عليها من الإنترت، بالإضافة إلى تقويم موقع الإنترت التي يبحثوا فيها.
- علمهم تنظيم أفكارهم ومعارفهم، وعرضها بأسلوب جديد وجذاب.

وتري الباحثة أنه يمكن استخدام أنشطة تدريسية متنوعة (الطرق والاستراتيجيات والمداخل) في تنمية العادات العقلية ومن الاستراتيجيات التي أثبتت فاعليتها (القصص العلمية، إستراتيجية حل-سؤال-استقصي، إستراتيجية البداية- لاستجابة-التقويم، الألعاب التعليمية، إستراتيجية جانب الدماغ)

وتأتي الدراسة الحالية لتضيف إستراتيجية (تبأ-لاحظ-فسر) في تنمية بعض عادات العقل المنتج هي: (جمع المعلومات باستخدام الحواس، تطبيق المعرف الماضية في أوضاع جديدة، التساؤل وطرح المشكلات، التفكير التبادلي، التفكير والتواصل بدقة ووضوح، الخلق التصور التجديد، التفكير بمرونة، التفكير حول التفكير)

الفصل الثالث

الدراسات السابقة

الفصل الثالث

الدراسات السابقة

يتضمن هذا الفصل الدراسات السابقة المتعلقة بموضوع الدراسة سواء بشكل مباشر أو غير مباشر، وقد تم تقسيمها إلى محورين:

المحور الأول: نموذج (تنبأ- لاحظ- فسر)

المحور الثاني: عادات العقل

المحور الأول:

نموذج ووذ (تنبأ- لاحظ- فسر)

1- دراسة أبو جنبو (2015م):

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة أثر استخدام نموذج ووذ في تنمية المفاهيم ومهارات التفكير الناقد لدى طالبات الصف السادس الأساسي في العلوم العامة.

وقد استخدمت الباحثة المنهج الوصفي والتجريبي، حيث تم اختيار عينة الدراسة من طالبات الصف السادس الأساسي في مدرسة بنات خان يونس الابتدائية "د" للإناث، وبلغ عددهن (72) طالبة، وتم تقسيمهن إلى مجموعتين تجريبية وضابطة بهدف قياس أثر متغيرات الدراسة، وتم تنفيذ الدراسة خلال الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي 2013-2014م.

ولتحقيق أهداف الدراسة تم إعداد قائمة بالمفاهيم العلمية، وقائمة بمهارات التفكير الناقد، وأختباراً للمفاهيم العلمية، وكذلك اختباراً لمهارات التفكير الناقد دليلاً للمعلم، وتم التتحقق من صدقها وثباتها، وللتحقق من فرضيات الدراسة تم استخدام المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، وأختبار (T-test).

وتوصلت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في التطبيق البعدى لاختبار المفاهيم العلمية في العلوم، واختبار مهارات التفكير الناقد في العلوم، تُعزى لاستخدام نموذج ووذ لصالح المجموعة التجريبية.

2- دراسة الغزى (2015م):

هدفت هذه الدراسة كشف فاعلية استخدام نموذج ووذ في تدريس العلوم، على تنمية التفكير الابتكاري عند مستويات (الطلاقة والأصالة والمرونة والتactical) كلاً على حدة، والمجموع الكلي للقدرات، وعلى تنمية الدافعية للتعلم لدى طلبة الصف الأول المتوسط بمدينة عرعر.

ولتحقيق أهداف الدراسة، اختار الباحث (14) موضوعاً دراسياً في وحدة (طبيعة الماء) في مقرر علوم الصف الأول المتوسط (الفصل الدراسي الأول)، وأعد لها دليلاً إرشادياً للمعلم، ودليل آخر للطالب يمارس من خلاله الأنشطة الاستكشافية والتطبيقية وفقاً لنموذج ووذ، كما قام الباحث بإعداد مقياس للداعية للتعلم ليكون أداة ثانية إضافة إلى اختبار تورانس للتفكير الابتكاري، وبعد أن تأكد الباحث من صدق وثبات أداتي الدراسة، طبق المنهج التجريبي القائم على التصميم شبه التجريبي (القبلي - البعدى) لمجموعتين على عينة عشوائية بسيطة من طلاب الصف الأول المتوسط بمدينة عرعر بلغ حجمها (60) طالباً، حيث تم تصميم تلك العينة إلى مجموعتين (ضابطة وتجريبية) متكافئتين من حيث العدد والعمر الزمني، وتم اختبار صحة الفروض باستخدام اختبار (T-test).

وكان من أهم نتائج الدراسة أن طلاب المجموعة التجريبية أظهروا تقوفاً على أقرانهم في المجموعة الضابطة في المتوسط البعدى في اختبار التفكير الابتكاري بجميع مستوياته مفردة، مجتمعة، وفي مقياس الدافعية للتعلم أيضاً.

3- دراسة قباجة، وعدس (2014م):

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على فاعلية استخدام استراتيجية (تنبأ - لاحظ - فسر) في اكتساب طلبة الصف التاسع الأساسي للمفاهيم الفيزيائية.

تكونت عينة الدراسة القصديرية من طلبة الصف التاسع الأساسي في المدارس الحكومية التابعة لمديرية التربية والتعليم - بيت لحم، حيث شملت (114) طالباً وطالبة (52 طالباً و62 طالبة)، انتظموا في أربع شعب بمدرستين، في كل مدرسة شعبتان إحداهما ضابطة (درست بالطريقة الاعتيادية)، والثانية تجريبية (درست بطريقة تنبأ لاحظ فسر).

و تكونت أدوات الدراسة من اختبار اكتساب المفاهيم الفيزيائية، و تم التحقق من صدقه و ثباته بالطرق المناسبة، حيث طبق الاختبار قبل المعالجة التجريبية وبعدها على أفراد المجموعتين، و تم استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، و تحليل التغير الثلاثي (ANCOVA) لمقارنة متوسطات أداء الطلبة في اختبار اكتساب المفاهيم الفيزيائية.

و قد خرجت الدراسة بجملة من النتائج أهمها: وجود فروق دالة إحصائياً في اكتساب الطلبة للمفاهيم الفيزيائية تعزى إلى طريقة التدريس، ولصالح المجموعة التجريبية التي درست باستراتيجية (تبأ- لاحظ- فسر)، و عدم وجود فروق دالة إحصائياً في اكتساب الطلبة للمفاهيم الفيزيائية، تعزى إلى التفاعل بين المجموعة والجنس ومستوى التحصيل السابق في موضوع العلوم.

4- دراسة كibirige وأخرين (Kibirige, 2014)

بحث هذه الدراسة أثر نموذج (تبأ- لاحظ- فسر، POE) على المفاهيم الخاطئة لدى طلاب الصف العاشر في مادة العلوم الفيزيائية، حول موضوع كيفية ذوبان الملح في الماء.

و قد استخدم فريق البحث التصميم شبه التجاري في جمع البيانات من جنوب أفريقيا، واستخدم لمعالجة البيانات وتحليلها إحصائياً اختبار (T-test)، وتحليل التغير (ANCOVA)، و تمثلت عينة الدراسة في مجموعتين من طلاب الصف العاشر بلغ عدد كل مجموعة (20) طالباً.

و أظهرت النتائج أن الطلاب في المجموعة التجريبية التي تعلمبت باستخدام نموذج (POE)، قدموا أداءً أفضل في الاختبار البعدى من نظرائهم في المجموعة الضابطة التي درست باستخدام الطرق التقليدية.

أيضاً، تم تحديد اثنين من المفاهيم الخاطئة الجديدة الموجودة لدى طلاب الصف العاشر حول موضوع ذوبان الملح في الماء، هذه النتائج تبرز حاجة المعلمين وواعضي المناهج الدراسية لوجود مختلف عناصر نموذج (تبأ- لاحظ- فسر، POE) في المناهج كنموذج للتغيير المفاهيم في تدريس العلوم.

5- دراسة كالا وأخرين (KALA & Other, 2013)

تصف الدراسة الحالية مفاهيم طلاب المدارس الثانوية حول الأحماض والقواعد من حيث درجة الحموضة، الأُس الهيدروكسيلي، المستوى المجهري، والقوة، والتركيز.

وتمثلت عينة الدراسة في (27) طالب من طلاب المرحلة الثانوية في الدراسة، وقد تم جمع البيانات من خلال نتائج تطبيق نموذج (تبأ- لاحظ- فسر، POE)، وكذلك عدد من المقابلات الدورية.

أظهر تحليل البيانات أن معظم الطلاب كان لديهم سوء فهم لمواضيع الأحماض الضعيفة والقوية، بالإضافة إلى ذلك، كشفت النتائج أن نموذج (تبأ- لاحظ- فسر، POE) كان فعالاً من حيث جمع توقعات الطلاب، كما أظهرت الدراسة أن صيغ التبؤ بالنتائج التي استخدمها الطلاب كانت صيغاً مفتوحة وقابلة للتعديل، وأن بعض الطلاب لديهم مفاهيم خاطئة فيما يتعلق بدرجة الحموضة والأس الهيدروكسيلي.

هذه النتائج التي تم الحصول عليها كان لها أثر في تطوير منهاج الكيمياء للمرحلة الثانوية.

6- دراسة أبو حلة (2013م):

هدفت هذه الدراسة إلى تقصي أثر نموذج (تبأ- لاحظ- فسر) في رفع تحصيل الطلبة، وعلاج المفاهيم البديلة لدى طلبة الصف السابع وال الخاصة بالمفاهيم الواردة بوحدة (المادة: صفاتها واستخداماتها).

تكونت عينة الدراسة من (202) طالب وطالبة من طلبة الصف السابع الأساسي في مدينة نابلس، خلال السنة الدراسية 2012- 2013م، وقد قسمت العينة إلى مجموعتين ضابطة وتجريبية بواقع (100) طالب وطالبة في المجموعة التجريبية، و(102) طالب وطالبة في المجموعة الضابطة، حيث درست المجموعة الضابطة بالطريقة التقليدية المتبعه عادة عند المعلمين، ودرست المجموعة التجريبية وفق نموذج (تبأ- لاحظ- فسر).

وقد أعدت الباحثة الأدوات البحثية التالية: امتحان قبلي لتحديد المعرفة المسبقة عند الطلاب، ودليل للمعلم وفق نموذج (تبأ- لاحظ- فسر)، وقد عُدل الامتحان القبلي تبعاً لمعاملات الصعوبة لتخرج الباحثة بالصيغة النهائية لامتحان البعدى.

وقد أظهرت النتائج وجود مفاهيم بديلة عند طلاب الصف السابع حول بعض المفاهيم الواردة في الوحدة الدراسية، كما أظهرت النتائج المتعلقة بالتحصيل وعدد المفاهيم البديلة عند الطالبة قدرة كل من الطريقة التقليدية والطريقة وفق نموذج (تبأ- لاحظ- فسر) قدرتهما على رفع التحصيل وتقليل عدد المفاهيم البديلة عند الطالبة لكن بفارق دالة إحصائياً لصالح نموذج (تبأ- لاحظ- فسر).

7- دراسة عبد اللطيف (2011م):

هدفت الدراسة معرفة أثر نموذجي Woods Driver في اكتساب مفاهيم الصحة المدرسية واستيقائها، وتنمية حب الاستطلاع العلمي لدى طالبات معهد إعداد المعلمات في مدينة الرصافة.

واستخدمت الدراسة المنهج التجريبي، حيث تم اختيار تصميم المجموعات المتكافئة التي تستخدم ثلاثة مجموعات: مجموعة تجريبية ومجموعة ضابطة، وذات الاختبار البعدى في اكتساب مفاهيم الصحة المدرسية واستيقائها، وذات الاختبار القبلي/ البعدى في مقياس حب الاستطلاع العلمي.

- تكون مجتمع الدراسة من طالبات المرحلة الرابعة/ قسم العلوم/ معهد إعداد المعلمات- الرصافة الأولى، موزعين بين ثلاثة شعب كل شعبة ستدرس حسب طريقة، وتم اختيار عينة الدراسة بالطريقة العشوائية البسيطة، وبعد استبعاد الطالبات الراسبات والمؤجلات، بلغت عينة الدراسة (66) طالبة، بواقع (22) طالبة في كل شعب من الشعب الثلاث.

وأظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية في اكتساب مفاهيم الصحة المدرسية بين متوسط درجات المجموعة التجريبية الأولى التي درست باستخدام نموذج Woods من جهة، ومتوسط درجات المجموعة التجريبية الثانية التي درست باستخدام نموذج Driver)، والمجموعة الضابطة التي درست بالطريقة الاعتيادية كل على حدة من جهة أخرى لصالح المجموعة التجريبية الأولى.

8- دراسة المعموري والخيلاني (2010م):

يهدف البحث إلى معرفة أثر استخدام نموذج ووذ في تحصيل طلاب الصف الثالث (معهد إعداد المعلمين) في مادة الفيزياء وتفكيرهم العلمي.

يقتصر البحث على عينة من طلاب الصف الثالث في معهد إعداد المعلمين الصباغي التابع للمديرية العامة للتربية ديالي - قضاء بعقوبة، للفصل الدراسي الثاني للعام الدراسي 2009-2010م، وكان المحتوى يتضمن الفصلين الرابع والخامس من كتاب الفيزياء.

بلغ عدد أفراد عينة البحث (65) طالباً بواقع (32) طالباً في المجموعة التجريبية درسوا على وفق نموذج ووذ، و(33) طالباً في المجموعة الضابطة درسوا على وفق الطريقة الاعتيادية، وأعد الباحثان أدوات البحث وهما الاختبار التحصيلي في مادة الفيزياء، واختبار مقياس التفكير العلمي والذي يتكون من (100) فقرة مقسمة إلى خمسة أقسام (تحديد المشكلة، اختيار الفروض، اختبار صحة الفروض، التفسير، التعميم).

وتوصلت الدراسة إلى وجود فرق ذو دلالة إحصائية بين درجات المجموعة التجريبية التي درست على وفق نموذج وودز، ودرجات المجموعة الضابطة التي درست وفق الطريقة الاعتيادية، في كل من اختبار التحصيل واختبار التفكير العلمي لصالح المجموعة التجريبية.

9- دراسة ميلوهايذر وآخرين (Molohides, Hatzikraniotis, Kallery & Psillo, 2010)

هدفت الدراسة إلى معرفة فاعلية طريقة تدريس في خطوات تعلمية تسلسلية وفق استراتيجية (تبأ- لاحظ- فسر) في فهم مفاهيم التوصيل الحراري.

واستخدمت في الدراسة مادة تعليمية تم تصميمها وفق الاستراتيجية، وتم توفير بيئة تعليمية خلال تنفيذ الأنشطة الاستقصائية باستخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات (ICT) والرسومات والنماذج، كما تم استخدام التعلم في مجموعات وحل المشكلات، والمناقشات في الوصول إلى بناء الروابط بين الأدلة والتفسيرات، وتم استخدام الملاحظات والمقابلات في جمع البيانات قبل وبعد تنفيذ الدراسة.

أظهرت النتائج فاعلية طريقة التدريس الاستقصائية وفق استراتيجية (تبأ- لاحظ- فسر) في تحسين فهم الطلبة للمفاهيم الفيزيائية.

10- دراسة كهانثفي، ويونيونج (Khanthavy & Yuenyoung, 2009)

هدفت الدراسة إلى عرض النماذج العقلية المكونة لدى الطلبة حول موضوع القوة والحركة من خلال نموذج (تبأ- لاحظ- فسر).

وضمت العينة 40 طالب من طلبة الصف العاشر، والذين درسوا في الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي 2009م في مدرسة (Demonstration School of National University of Lao) بتایلاند.

واعتمدت الدراسة الأدوات التالية: تخطيط الدروس في موضوع القوة والحركة، تسجيل ملاحظات المشاركين، المقابلات الرسمية والتي عكست النماذج العقلية المكونة لديهم، وقد قسمت إلى: بسيطة ومركبة- مفصلة وعمومية- محسوسة ومجردة.

وقد نتج عن هذه الدراسة معرفة بعض النماذج العقلية المكونة عند الطلاب حول الكتلة، والوزن، والسقوط الحر، والحركة الدائرية من خلال استخدام نموذج (تبأ- لاحظ- فسر).

11- دراسة هانتل وآخرين (Huntula, et al. 2009)

فحصت الدراسة فاعلية اكتساب الطلبة مفهوم قانون نيوتن الثالث، من خلال مجموعة تجارب حول الأجسام الطافية والمغمورة كلياً وجزئياً، وتأثير ذلك على قراءة الميزان الموضوعة عليه وذلك وفق خطوات نموذج (تبأ- لاحظ- فسر).

وقد توصل الباحثون إلى أن التجارب وفق نموذج (تبأ- لاحظ- فسر) تساعد الطلاب على تحسين فهمهم لقانون نيوتن الثالث، ومخططات (القوى المؤثرة على جسم) في شرح وتفسير القوى المؤثرة بشكل جزئي أو كلي على الأجسام في الماء.

12 - دراسة المحتسب (2008):

هدفت هذه الدراسة إلى تقصي فاعلية استخدام نموذج (تبأ- لاحظ- فسر، POE) في اكتساب المفاهيم الفيزيائية والمهارات الأدائية لدى طلبة جامعة الإسراء الخاصة.

تكون أفراد الدراسة من (36) طالباً وطالبة مسجلين في مادة الفيزياء العامة لطلبة الصيدلة- عملي، موزعين بالتساوي على شعبتين، أحدهما مجموعة تجريبية، والثانية مجموعة ضابطة. أُعد لأغراض الدراسة أداتين هما: اختبار المفاهيم الفيزيائية وبطاقة ملاحظة المهارات الأدائية، وأوراق عمل وفق نموذج (POE)، واستخدم دليل التجارب العملية للمادة المعدة وفق طريقة المختبر الاعتيادي (الوصفات الجاهزة Kook Book Like).

وقد أشارت نتائج الدراسة إلى وجود فرق دالة إحصائياً ($\alpha \geq 0.05$) بين الطلبة في المجموعتين في كل من اكتساب المفاهيم الفيزيائية والمهارات الأدائية، لصالح المجموعة التجريبية التي أجرت تجرب الفيزياء وفق نموذج (تبأ- لاحظ- فسر).

13 - دراسة الخوالدة (2007م):

هدفت هذه الدراسة إلى استقصاء أثر استراتيجيتين تدريسيتين قائمتين على المنحى البنائي هما: دورة التعلم، واستراتيجية وودز في تحصيل طلاب الصف الأول الثانوي العلمي للمفاهيم العلمية المتضمنة في مادة الأحياء، واتجاهات الطلاب نحوها مقارنة بالطريقة التقليدية في تدريس الأحياء.

اختيرت مدرسة ثانوية للذكور في مدينة المفرق، وتم اختيار ثلاثة شعب متقاربة في تحصيلها المدرسي من شعب الصف الأول الثانوي العلمي في المدرسة، وزُرعت هذه الشعب عشوائياً لتشكل المجموعة الضابطة والمجموعتين التجريبيتين. وقد تم تدريس المجموعة التجريبية الأولى (ن=43) باستخدام دورة التعلم، وتم تدريس المجموعة التجريبية الثانية (ن=34) باستخدام استراتيجية وودز، في حين تم تدريس المجموعة الضابطة (ن=32)

باستخدام الطريقة الاعتيادية التقليدية، وكانت المادة التعليمية هي وحدة الفقاريات من منهاج الأحياء للصف الأول الثانوي العلمي، واستمرت فترة التجربة حوالي ثمانية أسابيع في العام الدراسي 2002م-2003م.

وقد أظهرت المعالجات الإحصائية لبيانات الدراسة وجود فروق دالة إحصائياً في تحصيل واتجاهات طلاب الصف الأول الثانوي العلمي في مادة الأحياء تعزى لاستراتيجية التدريس (دوره التعلم، واستراتيجية ووزر، والطريقة التقليدية)؛ وكان النتائج في التحصيل لصالح الطلاب الذين تعلموا باستراتيجية دوره التعلم، واستراتيجية ووزر، مقارنة بنظرائهم الطلاب الذين تعلموا بالطريقة التقليدية؛ إلا أنه تكافأ أثر استراتيجية دوره التعلم مع أثر استراتيجية ووزر.

14- دراسة الحيدري (2007م):

هدفت الدراسة لمعرفة أثر نموذج ووزر في تحصيل مادة العلوم، وتنمية المهارات العقلية لدى طلاب الصف الأول المتوسط، واعتمدت الدراسة نموذج المجموعتين (تجريبية وضابطة)، وقد نفذ الباحث اختباراً قبلياً لقياس المهارات العقلية بهدف قياس أثر نموذج ووزر على التحصيل وتنمية المهارات العقلية، وقد تكونت أداة الدراسة من اختبار تحصيلي واختبار لتنمية المهارات العقلية.

وتكونت عينة الدراسة من (53) طالب من طلاب المرحلة المتوسطة في المدارس العراقية، واستمرت لمدة فصل دراسي واحد، وقد قام الباحث باستخدام عدد من الأساليب الإحصائية للوصول إلى نتائج الدراسة مثل: معامل ارتباط بيرسون، معادلة معامل الصعوبة والتمييز، معادلة البدائل الخاطئة، معادلة كويدر.

وتوصلت الدراسة إلى عدد من النتائج كان أهمها: تفوق طلاب المجموعة التجريبية (التي درست منهاج باستخدام نموذج ووزر)، على أقرانهم في المجموعة الضابطة (التي درس طلابها منهاج بالطريقة التقليدية) في اختبار نتيجة المهارات العقلية واختبار التحصيل البعدى.

15- دراسة أحمد (2006م):

هدفت معرفة أثر تعلم العلوم بالأنشطة العلمية الاستقصائية (تبأ- لاحظ- فسر) في فهم الطلبة للمفاهيم العلمية ومعتقداتهم الأخلاقية واتجاهاتهم نحو العلم، تكونت عينة الدراسة من (351) طالباً وطالبة منهم (184) طالباً من الذكور و(167) من الإناث، من طلبة الصف السابع الأساسي في مدارس وكالة الغوث الدولية في منطقة جنوب عمان التعليمية، الذين انتظموا في ثمانى شعب دراسية.

و تكونت أداة الدراسة من: اختبار تحصيل المفاهيم العلمية، وصحيفة المقابلة للمعتقدات الأبستمولوجية، ومقاييس الاتجاهات نحو العلم، وتوصلت الدراسة إلى أن الطلبة الذين درسوا العلوم بالأنشطة الاستقصائية تحسن فهمهم للمفاهيم العلمية، وزاد من تحصيلهم أكثر من أقرانهم من تعليموا بالطريقة الاعتيادية، وقد أظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائياً للتفاعل بين طريقة التدريس والجنس، وقد كانت الفروق لصالح الذكور في المجموعة التجريبية.

16 - دراسة وودز (Woods, 1994)

أُجريت هذه الدراسة في الولايات المتحدة الأمريكية، وهدفت إلى معرفة أثر استراتيجية (تبأ- لاحظ- فسر) في إحداث التغيير المفاهيمي لدى طلبة الصف الخامس الابتدائي في موضوع الدوائر الكهربائية.

شملت عينة الدراسة (50) طالباً وطالبة في الصف الخامس الابتدائي، وقد تم تقسيم البنية المعرفية لجميع أفراد العينة، ومن ثم تدريس أفراد العينة باستراتيجية (تبأ- لاحظ- فسر)، استغرقت التجربة (16) أسبوعاً، تم تقييم البنية المعرفية لهم ثانية.

وأظهرت النتائج أن استراتيجية (تبأ- لاحظ- فسر) أحدثت بشكل واضح إعادة التركيب للبنية المعرفية للتلمذة.

التعقيب على الدراسات السابقة للمحور الأول: نموذج (تبأ- لاحظ- فسر)

بالنسبة للأهداف:

- اتفقت معظم الدراسات السابقة على التعرف على أثر استخدام نموذج (تبأ- لاحظ- فسر) كمتغير مستقل على مجموعة من المهارات العقلية والإدراكية والسلوكية المتنوعة لدى الطلبة كمتغير تابع، ومن هذه الدراسات دراسة كل من: أبو جلنبو (2015م)، العنزي (2015م)، قباجة وعدس (2014م)، كيسيريح وآخرون (2014م)، أبو حجلة (2013م)، عبد اللطيف (2011م)، المعموري والجياني (2010م)، ميلوهايذر وآخرون (2010م).

- في حين اختلفت في الأهداف دراسة كل من: كالا وآخرون (2013م)، كهانثفي ويونيونج (2009م) واللتان هدفتا إلى وصف مفاهيم ونماذج لدى الطلبة.

- اتفقت الدراسة مع معظم الدراسات السابقة على محاولة التعرف على أثر استخدام نموذج (تبأ- لاحظ- فسر) كمتغير مستقل على مجموعة من المهارات العقلية والإدراكية

والسلوكية المتعددة لدى الطلبة كمتغير تابع، ومن هذه الدراسات دراسة كل من: أبو جلنبو (2015م)، العنزي (2015م).

بالنسبة لمنهج الدراسة:

- اتفقت معظم الدراسات على استخدام المنهج الوصفي التجريبي وشبه التجاري القائم على اختيار مجموعتين ضابطة وتجريبي، ومن هذه الدراسات دراسة كل من: أبو جلنبو (2015م)، العنزي (2015م)، قباجة وعدس (2014م)، كييريج وآخرون (2014م)، أبو حلة (2013م)، عبد اللطيف (2011م)، المعموري والجيلاوي (2010م)، ميلوهاديز وآخرون (2010م).
- واتبعت المنهج الوصفي التحليلي دراسة كala وآخرون (2013م)، وهي الدراسة الوحيدة التي اختلفت في المنهج عن باقي الدراسات.
- اتفقت الدراسة مع معظم الدراسات على استخدام المنهج الوصفي التجريبي وشبه التجاري القائم على اختيار مجموعتين ضابطة وتجريبي، ومن هذه الدراسات دراسة كل من: أبو جلنبو (2015م)، العنزي (2015م)، قباجة وعدس (2014م)، كييريج وآخرون (2014م).
- واحتللت مع دراسة كala وآخرون (2013م)، والتي استخدمت المنهج الوصفي التحليلي، والذي لا يتناسب مع طبيعة الدراسة الحالية.

بالنسبة للعينة المختارة:

- تم اختيار طلبة المدارس الابتدائية كعينة للدراسة من قبل عدد من الدراسات مثل: أبو جلنبو (2015م)، ووودز (1994م).
- أما طلبة المرحلة الإعدادية فكانوا عينة الدراسات التالية: العنزي (2015)، قباجة وعدس (2014)، كييريج وآخرون (2014)، أبو حلة (2013م).
- طلبة المرحلة الثانوية كانوا عينة الدراسات التالية: كala وآخرون (2013م)، كهانثي ويونيونج (2009م).
- وطلبة المرحلة الجامعية كانوا عينة الدراسات التالية: عبد اللطيف (2011)، المعموري والجيلاوي (2010)، المحاسب (2008م).
- طلبة المرحلة الإعدادية كانوا عينة الدراسة الحالية وهي بهذا اتفقت مع دراسات كثيرة منها الدراسات التالية: العنزي (2015م)، قباجة وعدس (2014)، كييريج وآخرون (2014م).

- واختلفت لأسباب تتعلق بطبيعة عمل الباحثة ومجال اختصاصها مع دراسات أخرى اتخذت طلاب مراحل مختلفة كعينة للدراسة مثل دراسة كل من: عبد اللطيف (2011م)، كالة آخرون (2013م)، أبو جلنبو (2015م).

بالنسبة لأدوات الدراسة:

- استخدمت الامتحانات القبلية والبعدية كأداة للدراسة غالبية الدراسات مثل دراسة كل من: أبو جلنبو (2015م)، العنزي (2015م)، قباجة وعدس (2014م)، كبييريج وآخرون (2014م)، أبو حجلة (2013م)، عبد اللطيف (2011م)، المعموري والجيلاوي (2010م).
- واستخدمت دراسة كالة آخرون (2013م) المقابلة كأداة.
- وكانت كل من المقابلة والملاحظة أدوات كل من: ميلوهايذر وآخرون (2010)، كهانشي ويونيونج (2009).
- كانت أداة الدراسة الحالية الامتحان التحصيلي (القبلي والبعدي)، واستخدمته عدة دراسات مثل دراسة كل من: أبو حجلة (2013م)، عبد اللطيف (2011م)، المعموري والجيلاوي (2010).
- واختلفت مع دراسات أخرى استخدمت المقابلة والملاحظة كأدوات دراسة كل من: ميلوهايذر وآخرون (2010)، كهانشي ويونيونج (2009).

بالنسبة للنتائج:

- معظم الدراسات اتفقت في نتائجها تبعاً للمنهج السائد على التأكيد على وجود فروق بين المجموعتين الضابطة والتجريبية (التي تستخدم نموذج (تبأ- لاحظ- فسر)), ومن هذه الدراسات: أبو جلنبو (2015م)، العنزي (2015م)، قباجة وعدس (2014م)، كبييريج وآخرون (2014)، أبو حجلة (2013م)، عبد اللطيف (2011)، المعموري والجيلاوي (2010)، ميلوهايذر وآخرون (2010).
- واختلفت دراسة كل من كالة آخرون (2013م)، كهانشي ويونيونج (2009) اللتان خلصتا إلى مجموعة من النتائج الوصفية التقريرية.
- اتفقت الدراسة الحالية مع معظم الدراسات التي جاءت نتائجها- تبعاً للمنهج السائد- مؤكدةً على وجود فروق بين المجموعتين الضابطة والتجريبية (التي تستخدم نموذج (تبأ- لاحظ-

فسر)), ومن هذه الدراسات: كيبيريج وآخرون (2014م), أبو حجلة (2013م), عبد اللطيف (2011م).

أوجه استفادة الدراسة الحالية من الدراسات السابقة للمحور الأول:

- اختيار أدوات البحث في ضبط المتغيرات أثناء التجريب، والمعالجة الإحصائية المناسبة.
- بناء استراتيجية للتعلم باستخدام نموذج (تبأ- لاحظ- فسر) لتلائم البيئة الفلسطينية من خلال إعادة تنظيم الوحدة الدراسية.
- مناقشة النتائج للدراسة الحالية وبيان مدى اتفاقها وتعارفها مع نتائج الدراسات السابقة.
- تجريب طرق تعلم حديثة كنموذج (تبأ- لاحظ- فسر) في تدريس العلوم.
- تصميم دليل الطالب والمعلم وفق (تبأ- لاحظ- فسر).
- توفر للمتعلمين تخطيطاً منظماً للموقف التعليمي بطرق حديثة.

المحور الثاني:

عادات العقل

1- دراسة الخفاف (2016م):

يهدف البحث التعرف على عادات العقل لدى معلمات رياض الأطفال وفق متغير العمر ومدة الخدمة والحالة الاجتماعية، وتكونت عينة البحث من (100) معلمة، وبواقع (50) معلمة من مديرية تربية الرصافة الأولى، و(50) معلمة من مديرية تربية الرصافة الثانية، للعام الدراسي 2012-2013م، وتم إعداد مقياس العادات العقلية لدى معلمات رياض الأطفال الذي تكون من (16) موقف، وموزع على كل مجال (4) فقرات.

توصلت الدراسة إلى أن معلمات رياض الأطفال لديهن عادات عقلية، إذ جاءت النتائج بمتوسط حسابي أعلى من المتوسط الفرضي للمقياس، وأن الفرق في درجات العادات العقلية حسب متغير العمر ومدة الخدمة عند مستوى دلالة ($\alpha \geq 0.05$) كان ذا دلالة إحصائية، في حين لم يكن هناك فرق في درجات العادات العقلية حسب متغير الحالة الاجتماعية عند مستوى دلالة ($\alpha \geq 0.05$).

2- دراسة يونس، وعلام (Younis & Allam, 2016):

هدفت الدراسة التعرف على مستوى عادات العقل لدى طلاب التدريس المتخصص، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي، واعتمدت أسلوب العينة عشوائية، حيث تم اختيار نحو 70 طالباً كعينة للدراسة.

وخلصت الدراسة إلى وجود تنوع في مستوى عادات العقل لدى طلاب التدريس المتخصص تتراوح بين (54.62%) و (80.42%)، ونقص عام في الاستقادة من هذه العادات أو تتميتها، كما أن تعليم المهام من خلال الالتزام، التنويع، التخطيط أو من خلال تنفيذ الأنشطة التعاونية مع الزملاء ساعدت في الحصول على مستوى عال في بعض عادات العقل لدى طلاب التدريس المتخصص، ولم تتحقق معظم عادات العقل على مستوى عالي عند الطلبة بسبب عدم وجود توجه نحو التطبيق.

3- دراسة أبو السمن والوهير (2015م):

هدفت الدراسة إلى معرفة درجة تضمين عادات العقل في كتب العلوم للمرحلة الأساسية العليا، كما هدفت إلى البحث في درجة وعي مؤلفي كتب العلوم المعنية بعادات العقل.

وقد تكونت عينة الكتب الدراسية من أربعة كتب دراسية من مادة العلوم للمرحلة الأساسية العليا، تم انتقاءها بشكل قصدي من بين ثمانية كتب، وبذلك شملت العينة كتابي الكيمياء والفيزياء للصف التاسع، وكتابي الأحياء وعلوم الأرض والبيئة للصف العاشر. أما عينة المؤلفين فقد شملت ثمانية مؤلفين للكتب المنقاة بشكل قصدي لإجراء المقابلات معهم.

استخدمت في الدراسة أداة للمقابلة ضمت (8) أسئلة، وأداة لتحليل الكتب المدرسية، وقد تم التحقق من صدق وثبات هاتين الأداتين ووجد أنهما مناسبتان لأغراض الدراسة.

أظهرت النتائج أن عادة القيم والاتجاهات كانت متضمنة في جميع الكتب المدرسية، لكن التركيز كان على اتجاهات تعلم العلوم بشكل خاص، في حين أنه نادراً ما تم تضمين عادة الحسابات والتقدير في جميع الكتب، كما أشارت النتائج إلى أن (25%) من المؤلفين لديهم معرفة بعادات العقل، وأن (50%) منهم يعرفون أسماء العادات تحت مسمى آخر، أما النسبة المتبقية (25%) فلا يعرفون العادات نهائياً، وأن العادات المدرجة في الكتب التي ألغوها جاءت بالمصادفة، وليس عن إدراك وخطيط مسبقين.

4- دراسة اللا لا (2015م):

هدفت إلى معرفة عادات العقل الشائعة والمنتشرة لدى طلبة الصف الأول الثانوي، في مراكز رعاية الموهوبين في منطقة القصيم باختلاف الجنس.

ولتحقيق هدف الدراسة تم استخدام مقياس عادات العقل والمكون من ستة عشر عادة عقلية، وكل عادة متبوعة بأربع فقرات وفقاً لتصنيف (Costa & Kallick, 2000)، وبلغت عينة الدراسة (238) موزعين (123) طالب، و(115) طالبة من طلبة الصف الأول ثانوي.

وأظهرت نتائج الدراسة انتشار عادات العقل بين طلبة الصف الأول الثانوي في مراكز رعاية الموهوبين في منطقة القصيم بدرجة مرتفعة، ووفق نتائج الدراسة كانت عادة ((الاستعداد الدائم للتعلم المستمر) هي الأعلى انتشاراً، بينما كانت عادة ((التفكير ما وراء المعرفي) الأقل انتشاراً، كما دلت النتائج على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في عادات العقل الشائعة بين طلبة الصف الأول ثانوي في مراكز رعاية الموهوبين في منطقة القصيم تعزى للجنس (ذكر، أنثى).

5- دراسة القضاة (2014م):

هدفت الدراسة الحالية إلى الكشف عن عادات العقل وعلاقتها بدافعية الإنجاز لدى طلاب كلية التربية بجامعة الملك سعود، ومعرفة فيما إذا كانت عادات العقل تختلف تبعاً

لمتغيرات المرحلة الدراسية، والمستوى التحصيلي، وتم تطوير أداتين: الأداة الأولى تتضمن عادات العقل، وزعت إلى ثمانية أبعاد هي: (المثابرة، السعي نحو الدقة، التساؤل وطرح المشكلات، الاستجابة بدهشة، الإبداع، القيادة، الذاتية، الحيوية)، والأداة الثانية تقيس دافعية الإنجاز موزعة على أربعة أبعاد هي: (المثابرة، الطموح، هدف يسعى إلى تحقيقه، إدراك المتعلم لقدراته وقيمة التعلم)، وتم تطبيق الأداتين على عينة عشوائية تضم (202) من طلاب كلية التربية بجامعة الملك سعود.

توصلت نتائج الدراسة إلى أن مستوى امتلاك طلاب كلية التربية لعادات العقل جاء مرتفعاً، وجاءت ترتيب أبعاد عادات العقل بالنسبة لعينة الدراسة على النحو الآتي: القيادة، المثابرة، الذاتية، التساؤل وطرح المشكلات، الإبداع، السعي نحو الدقة، الاستجابة بدهشة، الحيوية، وظهرت فروق دالة إحصائياً تبعاً لمتغير المرحلة الدراسية لصالح طلاب الدراسات العليا على المقاييس الكلية ومعظم الأبعاد الفرعية ما عدا بعدي الإبداع والحيوية، كما كشفت نتائج الدراسة عن وجود فروق دالة إحصائياً تُعزى لمتغير مستوى تحصيل الطلاب على مقاييس عادات العقل الكلي ومعظم أبعاده الفرعية ما عدا أبعاد (القيادة، والإبداع، والحيوية) لصالح فئات التحصيل (ممتاز).

6- دراسة كاليك وآخرون (Çalik & Turan & Coll, 2014)

هدفت الدراسة التحقق من عادات العقل العلمية لدى الطلاب المعلمين (تخصص المرحلة الابتدائية)، مع الأخذ بعين الاعتبار مجموعة من الدراسات العلمية، ومقارنة وجهات النظر الواردة فيها فيما يتعلق بالأداء الأكاديمي وأنواع البرامج الأكademie.

تكونت عينة الدراسة من (1600) من الطلاب المعلمين من تخصصات (تعليم العلوم، تعليم الرياضيات، وتدريب معلمي المرحلة الابتدائية، وتعليم العلوم الاجتماعية)، بواقع (100) معلم طالب من كل صف، تم اختيارهم من طلبة الجامعة التركية، في العام الدراسي 2010-2011م، وقد تم الحصول على البيانات من مسح للعادات العلمية للعقل يتكون من (32) بندأ، تم التتحقق من صحتها من قبل في هذا الإطار.

وأشارت النتائج إلى أن برامج إعداد المعلم في حاجة إلى مساعدة الطلاب المعلمين، حيث أنهم يمتلكون تقليراً علمياً أفضل (بالاستناد لمقاييس عادات العقل العلمية)، وذلك إذا ما أرديد لهم أن يشاركون بفعالية أكبر في صنع القرار، وأن يناقشوا القضايا الاجتماعية العلمية في صفوفهم.

7- دراسة عفانة (2013م):

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أثر استخدام استراتيجية التعلم بالدماغ ذي الجانبين في تدريس العلوم لتنمية بعض عادات العقل المنتج لدى طالبات الصف التاسع الأساسي بغزة، وتحديد بعض عادات العقل المنتج التي تلائم تعلم وتعليم مادة العلوم.

ولتحقيق أهداف الدراسة قامت الباحثة بتبني اختبار السيطرة الدماغية، وذلك للتعرف على الجانب المسيطر من الدماغ عند الطالبات، وقد أعدت الباحثة اختباراً لقياس بعض عادات العقل المنتج، وقد تم عرضها على مجموعة من المحكمين للتأكد من سلامتها وصلاحيتها للتطبيق.

ولأغراض هذه الدراسة تم اختيار عينة تتكون من (80) طالبة من طالبات الصف التاسع من مدرسة بنات المغازي الإعدادية "ب"، وقد أختيرت هذه العينة بطريقة عشوائية، والمكونة من شعبتين إداهما تمثل المجموعة التجريبية وعدد طالباتها (40) طالبة، والأخرى تمثل المجموعة الضابطة وعدد طالباتها (40) طالبة.

وقد اعتمدت الباحثة في دراستها على المنهج التجاري؛ حيث تدرس المجموعة التجريبية باستخدام استراتيجية التعلم بالدماغ ذي الجانبين، بينما تتلقى المجموعة الضابطة تدريساً للوحدة الدراسية بالطريقة العادية، وللحصول على صحة فرضيات الدراسة استخدمت الباحثة اختبار (T-test) لعينتين مستقلتين، واختبار (مان وتياني) للفروق بين مجموعتين مستقلتين، و(مربع إيتا) لقياس حجم الأثر.

وقد كشفت الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائياً بين متوسطي درجات طالبات المجموعة التجريبية وقرinetاهن في المجموعة الضابطة في اختبار بعض عادات العقل المنتج، لصالح طالبات المجموعة التجريبية.

8- دراسة العتيبي (2013م):

هدفت التعرف على فاعلية خرائط التفكير في تنمية عادات العقل ومفهوم الذات الأكاديمي لدى طالبات قسم الأحياء بكلية التربية، وتكونت عينة الدراسة من مجموعة تجريبية تم اختيارها بطريقة عشوائية، بلغ العدد الكلي لأفرادها (90) طالبة من قسم الأحياء بكلية التربية للأقسام العلمية، درسن مقرر التقويم التربوي باستخدام خرائط التفكير، وتكونت أدوات الدراسة من مقياس عادات العقل، واقتصر على قياس العادات: المثابرة- التفكير بمرونة- التفكير حول التفكير - التفكير التبادلي- الكفاح من أجل الدقة، ومقاييس مفهوم الذات الأكاديمي، طبق كلا المقياسين قبلياً وبعدياً على مجموعة الدراسة، وتوصلت الدراسة إلى النتائج التالية:

وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الأداء القبلي والأداء البعدي للمجموعة التجريبية في مقياس عادات العقل لصالح أداء المجموعة التجريبية، وجود علاقة ارتباطية موجبة بين درجات طالبات المجموعة التجريبية في مقياس عادات العقل، ومقياس مفهوم الذات الأكاديمي في نتائج الأداء البعدي.

9- دراسة اللقماني (2012م):

هدفت الكشف عن درجة ممارسة معلمات رياض الأطفال بمكة المكرمة لعادات العقل، ومعرفة الفروق في درجة ممارسة معلمات رياض الأطفال بمكة المكرمة لأبعاد عادات العقل تبعاً للعمر، والمؤهل العلمي، وسنوات الخبرة التعليمية، وعدد الدورات التدريبية.

ولتحقيق هذه الأهداف، قامت الباحثة بتطبيق مقياس عادات العقل - الذي أعدّه كارل رودجر (Carl Rodgers, 2000)، وترجمه وطوره الشمري (2010) - على (121) معلمة من معلمات مرحلة رياض الأطفال، واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي.

وأشارت نتائج الدراسة إلى أن درجة ممارسة عادات العقل لدى عينة الدراسة ككل (4,218) وهي درجة مرتفعة، كما كشفت عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين المتوسطات الحسابية المعدلة لدرجة ممارسة معلمات رياض الأطفال بمكة المكرمة لأبعاد عادات العقل تعزى لمتغيرات الدراسة (العمر، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة التعليمية، عدد الدورات التدريبية)، أو لتفاعل متغير الدراسة لقياسات المتكررة (أبعاد عادات العقل)، مع متغيرات الدراسة (العمر، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة التعليمية، عدد الدورات التدريبية).

10- دراسة الجيزاني، ووارد (2012م):

هدفت إلى تطوير برنامج تدريبي قائم على عادات العقل في مواقف حياتية، واستقصاء أثره في تنمية مهارات ما وراء المعرفة لتلاميذ الصف السادس الابتدائي، وقد حاول البحث الإجابة عن التساؤل الآتي: ما أثر برنامج تدريبي قائم على عادات العقل في تنمية مهارات ما وراء المعرفة لدى تلاميذ الصف السادس الابتدائي؟

تكونت عينة البحث من (40) تلميذ من تلاميذ الصف السادس الابتدائي، للعام الدراسي 2011-2012م، وتم توزيع أفراد العينة عشوائياً إلى مجموعتين تجريبية وضابطة بواقع (20) تلميذ لكل مجموعة، وقد قام الباحثان ببناء مقياس لقياس مهارات ما وراء المعرفة حيث تكون من (35) فقرة موزعة على ثلاثة مجالات، وهي: التخطيط، والمراقبة الذاتية، والتقويم، وقد تم التأكد من جميع الخصائص السيكومترية للمقياس من صدق وثبات ودلالات تميزية.

وللإجابة على سؤال البحث واختيار فرضياته جُمعت البيانات باستخدام مقاييس مهارات ما وراء المعرفة، وذلك بعد تطبيقه على أفراد عينة البحث في الاختبارين القبلي والبعدي.

وبعد معالجة البيانات إحصائياً تم التوصل إلى وجود فروق دالة إحصائياً في مهارات ما وراء المعرفة بين متوسط أداء أفراد المجموعة التجريبية الذين دربوا باستخدام البرنامج التدريبي القائم على عادات العقل، ومتوسط أداء أفراد المجموعة الضابطة الذين لم يتلقوا أي تدريب لصالح المجموعة التجريبية.

11- دراسة الجفري (2011م):

هدفت الكشف عن أثر استخدام غرائب صور ورسوم الأفكار الإبداعية لتدريس بعض موضوعات العلوم على تتميم التحصيل المعرفي، وبعض العادات العقلية، لطالبات الصف الأول المتوسط بمدينة مكة المكرمة، وقد ارتكزت الدراسة على ستة فروض صفرية، تتلخص في أنه: لا توجد فروق ذات دالة إحصائية بين متوسط درجات طالبات المجموعة الضابطة، ومتوسط درجات طالبات المجموعة التجريبية، في التطبيق البعدي: لمقاييس التحصيل المعرفي، ولمقاييس عادات العقل عند عادات الجانب الأيسر - الجانب الأيمن - الجانبين الأيسر والأيمن ككل.

وبغية تحقيق هدف الدراسة واختبار فرضياتها، عمدت الباحثة إلى إثراء منهج العلوم للصف الأول بغرائب الصور ورسوم الأفكار الإبداعية، وأعدت لها دليلاً إرشادياً يوضح كيفية تقديمها. ثم أعدت أداتي دراستها والتي تمثلت في مقاييسين، أحدهما يهدف إلى قياس تحصيل طالبات عينة الدراسة في المحتوى المعرفي، والآخر يهدف إلى قياس ثمان عادات عقلية لدى طالبات عينة الدراسة وهي: المثابرة- التحكم في التهور - التفكير التبادلي - التفكير بمرونة- التساؤل وطرح المشكلات- تطبيق المعرف الساقطة على أوضاع جديدة- التصور والابتکار والتجديد- الاستجابة بدهشة وتساؤل. وبعد أن تأكّدت من صدق أداتي دراستها وثباتهما، طبقت المنهج التجريبي القائم على التصميم (القبلي- البعدي) لمجموعتين، على عينة عشوائية من طالبات الصف الأول البالغ عددهن الكلي (84) طالبة يواقع (42) طالبة لكل مجموعة، حيث وزعت تلك العينة إلى مجموعتين (ضابطة وتجريبية)، ثم أخضعت النتائج للمعالجة الإحصائية باستخدام المتوسط الحسابي والنسب المئوية والانحراف المعياري واختبار (T-test) وحجم التأثير.

وقد توصلت الدراسة إلى أن طالبات المجموعة التجريبية قد تفوقن على أقرانهن في المجموعة الضابطة في متوسط درجات التحصيل المعرفي، وكذلك عند جميع العادات العقلية الثمانية المستهدفة.

12- دراسة الشمري (2010م):

هدف الدراسة إلى الكشف عن عادات العقل والذكاء الانفعالي، وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لدى طلبة جامعة الجوف في المملكة العربية السعودية.

تكونت عينة الدراسة من (775) طالباً وطالبة موزعين على ثمان كليات، تم اختيارهم بالطريقة الطبقية متعددة المراحل، والعنقودية العشوائية، لتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام مقاييس عادات العقل، ومقاييس الذكاء الانفعالي وتم اعتماد المعدل التراكمي لقياس متغير التحصيل.

أظهرت نتائج الدراسة سيادة جميع عادات العقل بدرجة كبيرة، باستثناء (ما وراء المعرفة) فقد كانت بدرجة متوسطة، كما بينت النتائج وجود اختلاف في عادات العقل لدى طلبة جامعة الجوف يعزى لمتغير الجنس لصالح الذكور، ووجود اختلاف في عادات العقل يعزى للتفاعل بين الجنس والمستوى الدراسي، والتفاعل بين عادات العقل والتخصص الدراسي، وتفاعل عادات العقل والمستوى الدراسي، وعدم وجود علاقة بين عادات العقل و مجالاتها وبين التحصيل الدراسي.

13- دراسة ويلر (Weller, 2010):

استهدفت الدراسة الكشف عن عادات العقل لدى معلمات الأطفال الصغار في ضوء العرق والอายุ، وتكونت عينة الدراسة من 136 معلمة رياض أطفال وتمهيدية من البيض والسود، ومن فئات عمية ثلاثة (20-30 سنة، و30-40 سنة، و40 سنة فما فوق).

ولتحقيق أهداف الدراسة، تم تطبيق استبانة Pirie – Kieren (2001) لعادات العقل، المكونة من 36 فقرة مفتوحة الأطراف حول عادات العقل التي تم اشتقاقها من أعمال (كوستا وكاليليك).

وقد كشفت نتائج الدراسة وجود تباين في عادات العقل المستخدمة بين المعلمات الأصغر سنًا، حيث أنهن الأكثر ممارسة للتحقق من الدقة والمثابرة والتعلم المستمر من غيرهن من المعلمات.

14- دراسة لورينز (Lawrenz, 2009)

استهدفت الدراسة معرفة الإدراك الخاطئ لمعلمي المرحلة الابتدائية في ولاية أريزونا الأمريكية لعادات العقل في ضوء طبيعة المنهج الذي يدرسوه، وتكونت عينة الدراسة من (333) معلماً من المدارس الابتدائية، يتوزعون على المواد العلمية والمواد الأدبية والفنون والرياضة.

توصلت الدراسة إلى أن معلمي المرحلة الابتدائية لا يملكون خلفية مناسبة، وليس لديهم المعلومات الكافية في بعض الجوانب الخاصة لعادات العقل.

كما أظهرت النتائج فروقاً في ممارسة عادات العقل بين المعلمين تُعزى لطبيعة المنهج الذي يتم تدريسه، فقد اتسم معلمو المواد العلمية بعادات التفكير التبادلي ومرنة التفكير، بينما اتسم معلمو المواد الأدبية بعادات استخدام كافة الحواس والتحكم بالتهور، أما معلمو المواد الفنية والمهنية فقد كانوا الأكثر استخداماً لخبرة الدهشة والتعلم بالخبرة.

15- دراسة ويرسما وليكليدر (Wiersema & Licklider, 2009)

هدفت الكشف عن عادات العقل لدى مجموعة من طلاب الكليات بهدف إخراج متعلم قادر على تحمل مسؤولية التعلم.

تكونت عينة الدراسة من (8) طلاب يدرسون في إحدى الكليات التقنية في نيويورك، ولتحقيق أهداف الدراسة أجريت معهم مقابلات فردية، ثم تمت ملاحظة أدائهم الصفي من خلال زيارات صفية عشوائية.

وبعد تحليل بيانات الدراسة نوعياً أظهرت نتائج الدراسة أن التعلم يحدث أولاً لدى الفرد في العقل عبر ممارسات عادات عقلية معينة تسهل التعلم وتزيد من إمكانية الاحتفاظ به، ويمارس الطالب الذين يسعون للتعلم مدى الحياة عادات التفكير المرن والتفكير الإبداعي، وضبط الذات، والتأقلم مع بيئه التعلم، وتوظيف الخبرات السابقة، وتوظيف مهارات اللغة الأربع في التحدث.

كما أشارت النتائج إلى وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين ممارسة عادات العقل بشكل متواصل وبين التحصيل الدراسي، كما بينت النتائج أن تعديل عادات العقل لدى الفرد لا تشكل وجود مشكلة في التحصيل لديه.

16- دراسة بргمان (Bergman, 2007)

هدفت الدراسة على أثر برنامج تدريبي لمعلمي العلوم في تنمية عادات العقل لدى طلابهم ضمن برنامج جامعة (أيوا) لإعداد معلمي العلوم بالمرحلة الثانوية.

واشتملت عينة الدراسة على (10) طلاب ممن يشتراكون في هذا البرنامج، كما تم استخدام دورة التعلم الاستقصائية كاستراتيجية تدريسية لتدريس موضوع البرنامج، والاعتماد على تنمية العادات العقلية: الفهم، والممارسة، والتأمل، وعمل خطة للتطوير لدى عينة الدراسة، وقد اشتملت أدوات الدراسة على: بطاقة ملاحظة العادات العقلية، واستبيان للمعلمين، ومقابلات شخصية، واستبيان للطلاب، للتأكد من تحقيق الأهداف التعليمية للبرنامج.

وكان من أهم نتائج الدراسة فاعالية البرنامج التدريبي في تنمية عادات العقل لدى أفراد عينة الدراسة، كما كان للبرنامج التدريبي أثر إيجابي في نفوس طلاب المرحلة الثانوية ممن يدرسوه على أيدي المعلمين.

التعقيب على الدراسات السابقة للمحور الثاني: عادات العقل بالنسبة للأهداف:

- هدفت غالبية الدراسات التعرف على عادات العقل المتوفرة لدى عينة الدراسة باختلاف الفئة المستهدفة، ومن هذه الدراسات دراسة كل من: الخفاف (2016م)، يونس وعلام (2016م)، اللالا (2015م)، كالليك وأخرون (2014م)، اللقمانى (2012م)، ويلر (2010م)، لورينز (2009م)، ويرسما ول يكنيلدر (2009م).
- ومن الدراسات من درست عادات العقل كمتغير تابع، ومنها: عفانة (2013م)، العتيبي (2013م)، الجفري (2011م)، بيرجمان (2007م).
- وهناك دراسات ضمنت عادات العقل ضمن مناهج دراسية أو برامج تدريبية، مثل دراسة كل من: أبو السمن والوهار (2015م)، الجيزاني ووارد (2012م).
- وهناك دراسات هدفت لدراسة علاقة عادات العقل بمتغيرات أخرى، مثل دراسة كل من: القضاة (2014م)، الشمرى (2010م).
- اتفقت هذه الدراسة مع دراسة كل من عفانة (2013م)، العتيبي (2013م) وغيرهم، التي درست عادات العقل كمتغير تابع.

بالنسبة لمنهج الدراسة:

- استخدمت المنهج الوصفي التحليلي دراسة كل من: الخفاف (2016م), اللالا (2015م), القضاة (2014م), كاليلك وآخرون (2014), اللقمانى (2012م), الشمرى (2010م), ويلر (2010م), لورينز (2009م), ويرسما وليكليدر (2009م), بيرجمان (2007م).
- واستخدم المنهج التجاربي كل من: عفانة (2013م), العتيبي (2013م), الجيزاني ووارد (2012م), الجفري (2011م).
- واستخدم المنهج التحليلي أبو السمن والوهر (2015م), واستخدم يونس وعلام (2016م) المنهج الوصفي.
- اتفقت الدراسة مع الدراسات التي استخدمت المنهج الوصفي التجاربي وشبه التجاربي القائم على اختيار مجموعتين ضابطة وتجريبية, ومن هذه الدراسات دراسة كل من: الجيزاني ووارد (2012م), الجفري (2011م).

واختلفت مع دراسات أخرى مثل دراسة كل من الخفاف (2016م), اللالا (2015م), والتي استخدمت المنهج الوصفي التحليلي, والذي لا يتاسب مع طبيعة الدراسة الحالية.

بالنسبة للعينة المختارة:

اختلفت العينات حسب الدراسة, ونستطيع تقسيمها كما يلي:

- معلمون ومعلمات: الخفاف (2016م), اللقمانى (2012م), ويلر (2010م), لورينز (2009م).
- كتب ومؤلفون: أبو السمن والوهر (2015م).
- طلبة الجامعات: يونس وعلام (2016م), كاليلك وآخرون (2014م), العتيبي (2013م), الشمرى (2010م), ويرسما وليكليدر (2009م), بيرجمان (2007م).
- طلبة المرحلة الثانوية: دراسة اللالا (2015م).
- طلبة المرحلة الإعدادية: عفانة (2013م), الجفري (2011م).
- طلبة المرحلة الابتدائية: الجيزاني ووارد (2012م).
- طلبة المرحلة الإعدادية كانوا عينة الدراسة الحالية وهي بهذا اتفقت مع الدراسات التالية: عفانة (2013م), الجفري (2011م).

- واختلفت لأسباب تتعلق بطبيعة عمل الباحثة ومجال اختصاصها مع دراسات أخرى اتخذت المعلمين والمعلمات كعينة للدراسة مثل: الخفاف (2016م), اللقمانى (2012م), ويلر (2010م), لورينز (2009م), أو طلبة الجامعات مثل: يونس وعلام (2016م), كاليلك وآخرون (2014م).

بالنسبة لأدوات الدراسة:

اختلفت الأدوات حسب الدراسة، ونستطيع تقسيمها كما يلي:

- الاستبانة، واستخدمها كل من: الخفاف (2016م), اللالا (2015م), كاليلك وآخرون (2014م), اللقمانى (2012م), الشمري (2010م), ويلر (2009م), لورينز (2009م).

- الامتحان التحصيلي (القبلي والبعدي)، واستخدمته دراسات: عفانة (2013)، العتيبي (2013)، الجيزاني ووارد (2012)، الجفري (2011).

- واستخدمت دراسة أبو السمن والوهر (2015) المقابلة، ودراسة ويرسما وليكليدر (2009) المقابلة والملاحظة، في حين استخدمت دراسة بيرجمان (2007) المقابلة والملاحظة والاستبيان.

- كانت أداة الدراسة الحالية الامتحان التحصيلي (القبلي والبعدي)، واستخدمته عدة دراسات مثل دراسة كل من: عفانة (2013)، العتيبي (2013)، الجيزاني ووارد (2012)، الجفري (2011).

- واختلفت مع دراسات أخرى استخدمت الاستبانة مثل: كاليلك وآخرون (2014)، اللقمانى (2012)، أو دراسات استخدمت الملاحظة وغيرها مثل: دراسة أبو السمن والوهر (2015)، ويرسما وليكليدر (2009)، بيرجمان (2007).

بالنسبة للنتائج:

- اتفقت معظم الدراسات في النتائج على وجود عادات عقلية تتغير باختلاف متغيرات الدراسة، مثل دراسة كل من: الخفاف (2016م), يونس وعلام (2016م), أبوالسمن والوهر (2015م), اللالا (2015م), كاليلك وآخرون (2014م), اللقمانى (2012م), الشمري (2010م), ويلر (2009م), لورينز (2009م), ويرسما وليكليدر (2009م), بيرجمان (2007م).

- كما خلصت بعض الدراسات إلى نتائج قياس أثر متغيرات مستقلة على زيادة أو نقص عادات العقل، ومن هذه الدراسات دراسة كل من: عفانة (2013م)، العتيبي (2013م)، الجيزاني ووارد (2012م)، الجفري (2011م).
- اتفقت هذه الدراسة مع بعض الدراسات إلى أعطت نتائج قياس أثر متغيرات مستقلة على زيادة أو نقص عادات العقل، ومن هذه الدراسات دراسة كل من: عفانة (2013)، العتيبي (2013)، الجيزاني ووارد (2012)، الجفري (2011).

أوجه استفادة الدراسة الحالية من الدراسات السابقة للمحور الثاني:

- توفر للمتعلمين تخطيطاً منظماً للموقف التعليمي بطرق حديثة.
- كيفية بناء الاختبار التحصيلي.
- حصر عادات العقل المنتجة لدى الطلاب، وطرق تتميتها.
- اختيار أدوات البحث في ضبط المتغيرات أثناء التجريب، والمعالجة الإحصائية المناسبة.

التعليق العام على الدراسات السابقة:

بالرغم من وجود عدد من البحوث التي أجريت في مجال الدراسة في تعليم العلوم، إلا أنه لا توجد على المستوى المحلي أي دراسات- على حد علم الباحثة- في هذا الموضوع، مما يُبرز الحاجة لإجراء هذا البحث.

كما يتضح من عرض الدراسات السابقة وجود ضرورة ملحة لوضع نموذج (تبأ- لاحظ- فسر) موضع التجريب مقارنة بالطريقة التقليدية لاختبار أثر استخدامه في المدارس، ويُستخلص من الدراسات السابقة أيضاً فاعلية نماذج التعلم البنائي بشكل عام ونموذج (تبأ- لاحظ- فسر) بشكل خاص في إكساب الطلاب المفاهيم السليمة، وحصول التعلم ذو المعنى، وبالتالي فإن لها أثراً إيجابياً على تعلم العلوم والتحصيل فيها.

وتأتي الدراسة الحالية لتسهم في تطوير التدريس عن طريق تقديم نموذج (تبأ- لاحظ- فسر) في تدريس العلوم في وحدة دراسية مقترحة، ولتنمية عادات العقل المنتجة عند الطلاب، بما يخدم العملية التعليمية.

من جهة أخرى فإن هذه الدراسة تعتبر امتداداً للعديد من الدراسات السابقة، ولعل ما يميزها عن غيرها أنها أُجريت في بيئة مختلفة وصفوف مختلفة، كما أنها تقدم رؤية خاصة لكيفية تطبيق نموذج (تبأ- لاحظ- فسر) في تدريس العلوم لطلاب المرحلة المتوسطة، وتربط بين النموذج وعادات العقل لدى طلبة الصف السابع.

الفصل الرابع

الطريقة والإجراءات

الفصل الرابع

الطريقة والإجراءات

يتضمن هذا الفصل عرضاً للطريقة والإجراءات التي قامت بها الباحثة من أجل الإجابة عن تساؤلات الدراسة، وقد اشتمل على منهج الدراسة، مجتمع وعينة الدراسة، وأدوات الدراسة وكيفية إعدادهم، والصدق والثبات، وأخيراً المعالجة الإحصائية، وذلك على النحو التالي:

منهج الدراسة:

استخدمت الباحثة في هذه الدراسة المنهج التجريبي، وهو "منهج يبدأ باللاحظة ويتلوها بالفرض، ويتبعها بتحقيق الفرض بواسطة التجريب" (بدوی, 1977, ص132)، حيث تم قياس أثر المتغير المستقل في هذه الدراسة وهو نموذج (تبأ- لاحظ- فسر) على المتغير التابع "بعض عادات العقل"، واتبعت الباحثة تصميم المجموعتين المتكافئتين (ضابطة وتجريبية)، حيث تم تدريس المجموعة التجريبية باستخدام نموذج (تبأ- لاحظ- فسر)، بينما المجموعة الضابطة تم تدريسها بالطريقة التقليدية، وتم القياس القبلي والبعدي لاختبار عادات العقل حيث يوضح الجدول (4.1) تصميم الدراسة.

الجدول (4.1): تصميم الدراسة

| قياس بعدي لعادات العقل المنتج | معالجة (نموذج تبأ - لاحظ - فسر) | قياس قبلي لعادات العقل المنتج | المجموعة التجريبية |
|-------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|--------------------|
| قياس بعدي لعادات العقل المنتج | الطريقة المعتادة | قياس قبلي لعادات العقل المنتج | المجموعة الضابطة |

مجتمع الدراسة:

يتكون مجتمع الدراسة من جميع طالبات الصف السابع الأساسي بمديرية غرب غزة التابعة لوزارة التربية والتعليم للعام الدراسي (2015-2016م)، والبالغ عددهم (1680) طالبة (الكتاب الإحصائي السنوي للتعليم العام والتعليم العالي في محافظات غزة 2014-2015، ص 34).

جدول (4.2): عدد طلاب وطالبات الصف السابع في مديرية غرب غزة

| مشترك | ذكور | إناث |
|-------|------|------|
| 144 | 1626 | 1680 |

عينة الدراسة:

تم اختيار مدرسة الرافدين الأساسية (أ) بصورة قصدية بمديرية غرب غزة، وتم اختيار شعبتين بصورة عشوائية بسيطة، أحدهما المجموعة الأولى (الضابطة) يتم تدريسها بالطريقة العادلة (التقليدية) والمجموعة الثانية (التجريبية) يتم تدريسها باستخدام نموذج (تنبأ - لاحظ - فسر)، من محتوى الوحدة الثالثة (الخصائص الفيزيائية للمادة) من كتاب العلوم العامة - الجزء الأول المقرر من قبل وزارة التربية و التعليم الفلسطينية في العام 2015-2016م، وتمثل العينة 4,49 % من مجتمع الدراسة.

والجدول رقم (4.3) يوضح أفراد العينة:

جدول (4.3): عدد أفراد عينة الدراسة للمجموعة التجريبية والضابطة

| النسبة المئوية | العدد | المجموعة | المدرسة |
|----------------|-------|------------------|-----------------------------|
| 50.6 | 42 | سابع (1) ضابطة | مدرسة الرافدين الأساسية (أ) |
| 49.4 | 41 | سابع (2) تجريبية | |
| 100.0 | 83 | المجموع | |

متغيرات الدراسة:

المتغير المستقل: نموذج (تنبأ - لاحظ - فسر).

المتغير التابع: بعض عادات العقل المنتج

أدوات ومواد الدراسة:

لتحقيق أهداف الدراسة التي تمثل في معرفة أثر نموذج (تنبأ - لاحظ - فسر) في تنمية بعض عادات العقل المنتج بالعلوم لدى طالبات الصف السابع الأساسي بغزة وذلك من خلال الوحدة الثالثة الخصائص الفيزيائية للمادة من كتاب العلوم استخدمت الباحثة في هذه الدراسة الأدوات التالية:

1- تحليل محتوى

2- اختبار عادات العقل

3- دليل المعلم.

أولاً : تحليل المحتوى

لقد لزم لإعداد أدوات الدراسة تحليل وحدة الخصائص الفيزيائية للمادة حيث يقصد بتحليل المحتوى هو أسلوب بحثي يهدف إلى التعرف على المكونات الأساسية للمواد التعليمية في العلوم الطبيعية بطريقة كمية موضوعية منظمة وفقاً لمعايير محددة مسبقاً.

(عبد المجيد, 1985, ص 199)

قامت الباحثة بتحليل المحتوى وفقاً للخطوات التالية :-

تحديد الهدف من التحليل : تحديد مدى توافر بعض عادات العقل المنتج وهي (جمع المعلومات باستخدام الحواس، تطبيق المعرف الماضية في أوضاع جديدة، التفكير والتواصل بدقة ووضوح، الإبداع والتصور والتجدد، التساؤل وطرح المشكلات، التفكير بمرونة، التفكير حول التفكير، التفكير التبادلي) في وحدة الخصائص الفيزيائية للمادة من كتاب العلوم للصف السابع الأساسي الجزء الأول

عينة التحليل: وحدة الخصائص الفيزيائية للمادة من كتاب العلوم للصف السابع الأساسي الجزء الأول

وحدة التحليل: تم اعتماد الجملة كوحدة لتحليل المحتوى .

فئة التحليل: عادات العقل المنتج

ضوابط عملية التحليل :

- يشمل التحليل الوحدة الثالثة من كتاب العلوم الجزء الأول للصف السابع الأساسي "وحدة الخصائص الفيزيائية للمادة "
- تم التحليل في إطار المحتوى العلمي.
- يشمل التحليل الرسوم والأشكال المتضمنة في الوحدة .
- يشمل التحليل الأسئلة الواردة في نهاية كل فصل وفي نهاية الوحدة .

موضوعية التحليل :

أ- صدق التحليل :

تم عرض أداة التحليل على مجموعة من الخبراء والمتخصصين، ويتحدد صدق التحليل من خلال الحكم عليه في ضوء معايير التحليل ونتائجها وقد أخذت الباحثة بعين الاعتبار ملاحظات المحكمين.

معايير التحليل :

- هل وحدة التحليل محددة بوضوح ؟

- هل أخذ المحلل بالتعريف الاجرائي لفئة التحليل ؟

- هل تم التحليل وفقاً لضوابط التحليل المحددة ؟

ب- ثبات أداة التحليل :

لتحديد ثبات أداة التحليل قامت الباحثة باستخدام ثبات التحليل عبر الأفراد ، حيث تم حساب مدى الاتفاق بين نتائج التحليل التي توصلت إليها الباحثة وبين نتائج التحليل التي توصلت إليها معلمة من ذوات الخبرة في التدريس ، حيث قامت المعلمة بعملية التحليل بشكل مستقل ، و أسفرت النتائج عن وجود اتفاق بين عمليات التحليل.

جدول رقم (4.4) يوضح نتائج التحليل بين الباحثة والمعلمة :

جدول (4.4): تحليل المحتوى بين الباحثة والمعلمة

| معامل الثبات | نقطة الاتفاق | نقطة الاختلاف | الباحثة | المعلمة | العادة | m |
|--------------|--------------|---------------|---------|---------|-------------------------------------|----|
| 0.96 | 27 | 2 | 27 | 29 | جمع المعلومات باستخدام الحواس | .1 |
| 0.89 | 8 | 2 | 10 | 8 | الإبداع والتصور والتجديد | .2 |
| 0.96 | 30 | 2 | 30 | 32 | التفكير والتواصل بدقة ووضوح | .3 |
| 1.00 | 9 | - | 9 | 9 | التفكير التبادلي | .4 |
| 0.90 | 5 | 1 | 6 | 5 | تطبيق المعرف الماضية في أوضاع جديدة | .5 |
| 0.93 | 28 | 4 | 32 | 28 | التساؤل وطرح المشكلات | .6 |
| 0.89 | 4 | 1 | 5 | 4 | التفكير بمرونة | .7 |
| 0.33 | 1 | 1 | 1 | 2 | التفكير حول التفكير | .8 |
| 0.94 | 112 | 13 | 120 | 117 | المجموع | |

وتم حساب معامل الثبات باستخدام معادلة هولستي كما أشار إليها الهاشمي وعطيه (ص229، 2011):

$$CR = \frac{2M}{N_1 + N_2}$$

حيث أن :

CR : معامل الثبات ، M : عدد الفئات التي تم الاتفاق عليها بين الباحث وبين باحث آخر ، N_1 : مجموع الفئات التي حللها الباحث الأول N_2 : مجموع الفئات التي حللها الباحث الثاني . وقد بلغ معامل الثبات 0.94 ، مما يدل على ثبات التحليل.

نتائج التحليل :

وبناء على النتائج السابقة تم تحديد قائمة عادات العقل المنتج المتضمنة في وحدة الخصائص الفيزيائية للمادة من كتاب العلوم للصف السابع الأساسي الجزء الأول جدول رقم (4.5) يوضح عادات العقل المنتج

جدول(4.5): يوضح عادات العقل المنتج

| العدد | العادة | M |
|-------|-------------------------------------|-----|
| 27 | جمع المعلومات باستخدام الحواس | 1 |
| 8 | الإبداع والتصور والتجديد | 2 |
| 30 | التفكير والتواصل بدقة ووضوح | 3 |
| 9 | التفكير التبادلي | 4 |
| 5 | تطبيق المعرف الماضية في أوضاع جديدة | 5 |
| 28 | التساؤل وطرح المشكلات | 6 |
| 4 | التفكير بمرونة | 7 |
| 1 | التفكير حول التفكير | 8 |
| 112 | المجموع | |

ثانياً: اختبار عادات العقل المنتج

بناء اختبار عادات العقل المنتج في وحدة الخصائص الفيزيائية للمادة

قامت الباحثة ببناء اختبار لقياس مدى اكتساب طالبات الصف السابع لعادات العقل المتضمنة في الوحدة الثالثة "الخصائص الفيزيائية للمادة" من كتاب العلوم العامة، حيث كانت بنود الاختيار من نوع الاختيار من متعدد، واختارت الباحثة هذا النوع من الاختبارات لخلوه من ذاتية المصحح، وسهولة وسرعة تصحيحه واستخراج نتائجه، كما أنه يغطي جزءاً كبيراً من المادة العلمية المراد اختبار الطالبات بها، ويقيس مستويات تعلمية متنوعة.

خطوات بناء الاختبار

الهدف من الاختبار: يهدف الاختبار إلى التعرف على مدى اكتساب طالبات الصف السابع الأساسي لعادات العقل المنتج في وحدة الخصائص الفيزيائية للمادة المقررة على طلبة الصف السابع الأساسي.

صياغة فقرات الاختبار:

قامت الباحثة ببناء الاختبار المكون من (40) بندًا اختيارياً من نوع الاختيار من متعدد، حيث يتكون السؤال من مقدمة وأربع بدائل واحد منها يمثل الإجابة الصحيحة، وقد صيغت بنود الاختبار بحيث راعت الأمور التالية:

- شاملة لعادات العقل المراد قياسها.

- واضحة وبعيدة عن الغموض واللبس.

- سليمة لغوياً وسهلة وملاعمة لمستوى الطلبة.

- مصاغة بصورة إجرائية.

هذا وقد اشتمل الاختبار في صورته الأولية على (40) سؤالاً.

صياغة تعليمات الاختبار:

تم صياغة تعليمات الاختبار وإعدادها على ورقة منفصلة في كراس الاختبار، وقد تم توضيح الهدف من الاختبار، وكيفية الإجابة على فقراته، وتمت مراعاة السهولة والوضوح عند صياغة هذه التعليمات. وأخيراً طُبق الاختبار في صورته الأولية لتجريبيه على عينة استطلاعية

من الطالبات، وذلك لحساب صدقه وثباته، وكانت آراء المحكمين كما هو موضح في الجدول رقم (4.6):

جدول (4.6): الأوزان النسبية لعادات العقل المنتج بالاختبار

| عادات العقل | الدرس | جمع المعلومات باستخدام الحواس | تطبيق المعرفة الماضية في أوضاع جديدة | التساؤل وطرح المشكلات | التفكير التبادلي | التفكير والتوافق بدقة ووضوح | الإبداع التصور التجديد | التفكير بمرنة | التفكير حول التفكير | الوزن النسبي | نسبة |
|-------------|----------------|-------------------------------|--------------------------------------|-----------------------|------------------|-----------------------------|------------------------|---------------|---------------------|--------------|-------|
| | الأول | 1 | | 1 | | 1 | | | 1 | 5 | %12.5 |
| | الثاني | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 13 | %32.5 |
| | الثالث | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 13 | %32.5 |
| | الرابع | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | %22.5 |
| | مجموع | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 40 | %100 |
| | النسبة المئوية | %12.5 | %12.5 | %12.5 | %12.5 | %12.5 | %12.5 | %12.5 | %12.5 | %100 | %100 |

الصورة الأولية للاختبار:

في ضوء ما سبق تم إعداد اختبار عادات العقل في صورته الأولية، حيث اشتمل على (40) فقرة لكل فقرة أربع بدائل واحد منها فقط الصحيح، وبعد كتابة فقرات الاختبار تم عرضه على لجنة من المحكمين ملحق رقم (2) من ذوي الاختصاص وتم الأخذ بأرائهم وملاحظاتهم، وإجراء التعديلات المناسبة وأهم النقاط التي تمأخذ آراء المحكمين فيها هي:

- مدى تمثيل الاختبار لعادات العقل المراد قياسها.
- مدى تغطية فقرات الاختبار لمحتوى الوحدة.
- مدى دقة البدائل لكل فقرة من فقرات الاختبار.
- مدى مناسبة فقرات الاختبار لمستوى الطالبات.
- إمكانية الحذف والإضافة.

التجريب الاستطلاعي لاختبار بعض عادات العقل المنتج:

بعد إعداد الاختبار بصورته الأولية، تم تطبيق الاختبار على عينة استطلاعية تكونت من (40) طالبة من مجتمع الدراسة خارج العينة، وقد أجريت التجربة الاستطلاعية لاختبار بعض عادات العقل المنتج بحيث تكون قد درست الخصائص الفيزيائية للمادة وهدفت العينة الاستطلاعية إلى:

- حساب الصدق وثبات الاختبار.
- تحديد الزمن الذي تستغرقه إجابة الاختبار عند تطبيقه على عينة البحث الأساسية.
- حساب معاملات السهولة والتمييز لفقرات الاختبار.

صدق الاختبار:

ويقصد به أن يقيس الاختبار ما وضع لقياسه فعلاً، واعتمدت الباحثة على صدق المحكمين كأحد أنواع الصدق، وصدق المقارنة الظرفية وهم يفيان بالغرض، وقد تم التحقق من صدق الاختبار من خلال:

أ- صدق المحكمين:

بعد إعداد الاختبار في صورته الأولية حيث اشتمل على (40) بندًا، تم عرضه في صورته الأولية على مجموعة من المحكمين ذوي الاختصاص في المناهج وطرق التدريس، ومشرفي ومعلمي الصف السابع الأساسي من ذوي الخبرة وقد بلغ عددهم (10) ملحق رقم (2) بهدف التأكد من صحة صياغة المفردات علمياً ولغوياً، ومدى ملاءمة المفردات لمستوى طلبة الصف السابع الأساسي، وقد تم مراعاة آراء المحكمين وتعديل بعض الفقرات وحذف وإضافة بعضها، حيث أصبح الاختبار بصورته النهائية مكوناً من (40) بندًا، أنظر الملحق رقم (3).

ب- الاتساق الداخلي بين فقرات الاختبار:

ويقصد به قوة الارتباط بين درجات كل مجال والدرجة الكلية للاختبار، وكذلك درجة ارتباط كل فقرة من فقرات الاختبار بالدرجة الكلية بالمجال الذي تنتهي إليه، وتحقق الباحثة من صدق الاتساق الداخلي للاختبار من خلال تطبيقه على عينة استطلاعية من خارج أفراد عينة الدراسة بلغ عددهم (40) طالبة.

وتم حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات كل فقرة من فقرات المجال والدرجة الكلية للمجال الذي تنتهي إليه.

1- معامل الارتباط لكل مجال من مجالات اختبار عادات العقل المنتج مع الدرجة الكلية للاختبار.

والجدول (4.7) يوضح ذلك:

جدول رقم (4.7)

معامل ارتباط كل فقرة من فقرات الاختبار مع الدرجة الكلية للبعد الذي تنتهي إليه الفقرة

| معامل الارتباط | مستوى الدلالة | م. | معامل الارتباط | مستوى الدلالة | م. |
|------------------------------------|---------------|----|----------------|---------------|--|
| التفكير والتواصل بدقة ووضوح | | | | | جمع المعلومات باستخدام الحواس |
| 0.01 دال عند | .685 | .1 | 0.01 دال عند | .399 | .1 |
| 0.01 دال عند | .748 | .2 | 0.01 دال عند | .682 | .2 |
| 0.01 دال عند | .679 | .3 | 0.01 دال عند | .702 | .3 |
| 0.01 دال عند | .692 | .4 | 0.01 دال عند | .659 | .4 |
| 0.01 دال عند | .682 | .5 | 0.01 دال عند | .694 | .5 |
| الخلق التصور التجديد | | | | | تطبيق المعرف الماضية في أوضاع جديدة |
| 0.01 دال عند | .682 | .1 | 0.01 دال عند | .510 | .1 |
| 0.01 دال عند | .861 | .2 | 0.01 دال عند | .469 | .2 |
| 0.01 دال عند | .722 | .3 | 0.01 دال عند | .601 | .3 |
| 0.01 دال عند | .784 | .4 | 0.01 دال عند | .727 | .4 |
| 0.01 دال عند | .784 | .5 | 0.01 دال عند | .653 | .5 |
| التفكير بمرنة | | | | | التساؤل وطرح المشكلات |
| 0.01 دال عند | .510 | .1 | 0.01 دال عند | .679 | .1 |
| 0.01 دال عند | .553 | .2 | 0.01 دال عند | .413 | .2 |
| 0.01 دال عند | .677 | .3 | 0.01 دال عند | .456 | .3 |
| 0.01 دال عند | .733 | .4 | 0.01 دال عند | .653 | .4 |
| 0.01 دال عند | .685 | .5 | 0.01 دال عند | .762 | .5 |
| التفكير حول التفكير | | | | | التفكير التبادلي |
| 0.01 دال عند | .631 | .1 | 0.01 دال عند | .469 | .1 |
| 0.01 دال عند | .492 | .2 | 0.01 دال عند | .670 | .2 |
| 0.01 دال عند | .462 | .3 | 0.01 دال عند | .631 | .3 |
| 0.01 دال عند | .465 | .4 | 0.01 دال عند | .831 | .4 |
| 0.01 دال عند | .742 | .5 | 0.01 دال عند | .722 | .5 |

ر الجدولية عند درجة حرية (38) وعند مستوى دلالة (0.01) = 0.393

يتضح من الجدول السابق أن جميع الفقرات ترتبط بالدرجة الكلية للبعد الذي تتنمي إليه ارتباطاً ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.01)، وهذا يؤكد أن اختبار عادات العقل المنتج يتمتع بدرجة عالية من الاتساق الداخلي.

2- معامل الارتباط لكل فقرة من فقرات المجال مع الدرجة الكلية للمجال.

ولإيجاد الاتساق الداخلي بين الأبعاد والدرجة الكلية للاختبار قامت الباحثة بحساب حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات كل بعد من أبعاد الاختبار الثمانية مع الدرجة الكلية للاختبار ، والجدول (4.8) يوضح ذلك:

جدول رقم (4.8)

يوضح معامل ارتباط بين كل بعد من أبعاد الاختبار مع الدرجة الكلية للاختبار

| مستوى الدلالة | معامل الارتباط | البعد | .م |
|---------------|----------------|-------------------------------------|----|
| دال عند 0.01 | .594 | جمع المعلومات باستخدام الحواس | .1 |
| دال عند 0.01 | .645 | تطبيق المعرف الماضية في أوضاع جديدة | .2 |
| دال عند 0.01 | .802 | التساؤل وطرح المشكلات | .3 |
| دال عند 0.01 | .688 | التفكير التبادلي | .4 |
| دال عند 0.01 | .527 | التفكير والتواصل بدقة ووضوح | .5 |
| دال عند 0.01 | .830 | الخلق التصور التجديد | .6 |
| دال عند 0.01 | .576 | التفكير بمرونة | .7 |
| دال عند 0.01 | .645 | التفكير حول التفكير | .8 |

ر الجدولية عند درجة حرية (38) وعند مستوى دلالة (0.01) = 0.393

يتضح من الجدول السابق أن جميع الأبعاد ترتبط بالدرجة الكلية للاختبار ارتباطاً ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.01) وهذا يؤكد أن اختبار عادات العقل المنتج يتمتع بدرجة عالية من الاتساق الداخلي.

ثبات الاختبار:

ويقصد به الحصول على نفس النتائج عند تكرار القياس باستخدام نفس الأداة في نفس الظروف ويحسب معامل الثبات بطرق عديدة، وقد قامت الباحثة بإيجاد معامل الثبات بطريقتي التجزئة النصفية وكودر ريتشارد سون 21 على النحو التالي:

1- طريقة التجزئة النصفية:

وقد تم تجزئة فقرات الاختبار إلى جزئين: الأسئلة ذات الأرقام الفردية والأسئلة ذات الأرقام الزوجية، ثم تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين النصف الأول من الاختبار، والنصف الثاني من الاختبار.

وتم استخدام درجات العينة الاستطلاعية لحساب ثبات الاختبار بطريقة التجزئة النصفية، حيث قامت الباحثة بتجزئة الاختبار إلى نصفين، الفقرات الفردية مقابل الفقرات الزوجية للاختبار، وذلك بحساب معامل الارتباط بين النصفين وكان (0.835) ثم جرى تعديل الطول باستخدام معادلة سيرمان براون.

وكان معامل الثبات الكلي (0.910)، وهذا يدل على أن الاختبار يتمتع بدرجة عالية من الثبات تطمئن الباحثة إلى تطبيقها على عينة الدراسة.

2- طريقة كودر-ريتشاردسون، نموذج 21 (Kuder-Richardson Formula 21):

استخدمت الباحثة طريقة ثانية من طرق حساب الثبات، وهي استخدام معادلة كودر-ريتشاردسون 21.

جدول رقم (4.9)

يوضح عدد الفقرات والتباين والمتوسط ومعامل كودر-ريتشاردسون 21

| معامل كودر- ريتشاردسون 21 | التباين (σ^2) | عدد الفقرات (ك) | متوسط (م) |
|---------------------------|------------------------|-----------------|-----------|
| 0.812 | 33 | 40 | 32.33 |

ويتضح مما سبق أن معامل كودر-ريتشاردسون 21 للاختبار ككل (0.812)، وهي قيمة تطمئن الباحث إلى تطبيق الاختبار على عينة الدراسة.

وبذلك تكون الباحثة قد تأكّدت من صدق وثبات اختبار عادات العقل المنتج، وأصبح الاختبار في صورته النهائية (40) فقرة، ملحق رقم (3).

حساب معاملات الصعوبة والتمييز لفقرات الاختبار:

بعد أن تم تطبيق الاختبار التشخيصي على طالبات العينة الاستطلاعية، تم تحليل نتائج إجابات الطالبات على أسئلة الاختبار، وذلك بهدف التعرّف على:

- معامل الصعوبة لكل فقرة من فقرات الاختبار.

- معامل التمييز لكل فقرة من فقرات الاختبار.

وقد تم ترتيب درجات الطلبة تنازلياً بحسب علاماتهم في الاختبار، وتم أخذ نصف المجموعة كمجموعة عليا، ونصفها الآخر كمجموعة دنيا، مع العلم بأنه تم اعتبار درجة واحدة لكل فقرة من فقرات الاختبار.

1- معامل الصعوبة:

يقصد بمعامل الصعوبة: "النسبة المئوية لعدد الأفراد الذين أجابوا عن كل سؤال من الاختبار إجابة صحيحة من المجموعتين المحكيتين العليا والدنيا" (الكيلانى وآخرون، 2008م، ص 447)، ويحسب بالمعادلة الآتية:

$$\text{معامل الصعوبة} = \frac{ع(\ص) + د(\ص)}{ن} \times 100$$

حيث أن:

ع (ص) = عدد الذين أجابوا عن الفقرة من المجموعة العليا إجابة صحيحة.

د (ص) = عدد الذين أجابوا عن الفقرة من المجموعة الدنيا إجابة صحيحة.

ن = عدد أفراد المجموعتين العليا والدنيا.

وبتطبيق المعادلة السابقة تم حساب معامل الصعوبة لكل فقرة من فقرات الاختبار.

2- معامل التمييز:

ويقصد به: "قدرة الاختبار على التمييز بين الطلبة الممتازين والطلبة الضعاف"، ولقد تم ترتيب درجات الطالبات تنازلياً بحسب علاماتهم في الاختبار.

تم حساب معامل التمييز لكل فقرة من فقرات الاختبار وفق المعادلة التالية:

$$\text{معامل التمييز} = \frac{\text{ع(ص)} - \text{د(ص)}}{\text{n}}$$

ع (ص) = عدد الذين أجابوا عن الفقرة من المجموعة العليا إجابة صحيحة.

د (ص) = عدد الذين أجابوا عن الفقرة من المجموعة الدنيا إجابة صحيحة.

ن = عدد التلاميذ في إحدى الفئتين.

وبتطبيق المعادلة السابقة تم حساب معامل التمييز لكل فقرة من فقرات الاختبار، والجدول (4.10) يوضح ذلك.

جدول (4.10): معاملات الصعوبة التمييز لكل فقرة من فقرات الاختبار والدرجة الكلية للاختبار

| معامل التمييز | معامل الصعوبة | . م | معامل التمييز | معامل الصعوبة | . م |
|---------------|---------------|-----------|---------------|---------------|-----------|
| 0.42 | 0.79 | 21 | 0.25 | 0.63 | 1 |
| 0.25 | 0.80 | 22 | 0.42 | 0.79 | 2 |
| 0.33 | 0.80 | 23 | 0.50 | 0.75 | 3 |
| 0.50 | 0.75 | 24 | 0.20 | 0.50 | 4 |
| 0.33 | 0.67 | 25 | 0.33 | 0.80 | 5 |
| 0.33 | 0.80 | 26 | 0.33 | 0.80 | 6 |
| 0.50 | 0.75 | 27 | 0.42 | 0.79 | 7 |
| 0.33 | 0.80 | 28 | 0.33 | 0.67 | 8 |
| 0.58 | 0.54 | 29 | 0.50 | 0.75 | 9 |
| 0.58 | 0.71 | 30 | 0.25 | 0.63 | 10 |
| 0.20 | 0.80 | 31 | 0.58 | 0.54 | 11 |
| 0.75 | 0.38 | 32 | 0.42 | 0.79 | 12 |
| 0.58 | 0.71 | 33 | 0.33 | 0.80 | 13 |
| 0.20 | 0.80 | 34 | 0.58 | 0.71 | 14 |
| 0.42 | 0.54 | 35 | 0.42 | 0.79 | 15 |
| 0.50 | 0.75 | 36 | 0.50 | 0.75 | 16 |

| معامل التمييز | معامل الصعوبة | . م | معامل التمييز | معامل الصعوبة | . م |
|---------------|----------------------------------|-----|---------------|----------------------------------|-----|
| 0.50 | 0.58 | 37 | 0.25 | 0.63 | 17 |
| 0.20 | 0.50 | 38 | 0.25 | 0.63 | 18 |
| 0.33 | 0.67 | 39 | 0.33 | 0.80 | 19 |
| 0.25 | 0.63 | 40 | 0.25 | 0.63 | 20 |
| 390. | الدرجة الكلية لاختبار التمييز | | 710. | الدرجة الكلية لاختبار الصعوبة | |

ويتضح من الجدول (4.7) أن جميع معاملات الصعوبة تتراوح بين (0.38 و 0.80)، وكان متوسط معامل الصعوبة الكلي (0.71)، وبهذه النتائج تبقى الباحثة على جميع فقرات الاختبار، وذلك لمناسبة مستوى درجة صعوبة الفقرات، حيث كانت معاملات الصعوبة (0.20) فأكثر وأقل من (0.80) (أبو ناهية، 1998م، ص139).

كما أن جميع معاملات التمييز لفقرات الاختبار تتراوح بين (0.20 و 0.75)، وقد بلغ متوسط التمييز الكلي (0.39) ويقبل علم القياس معامل التمييز إذا بلغ أكثر من (0.20) (الكيلاوي، 2008م، ص448)، وبذلك أبقيت الباحثة على جميع فقرات الاختبار.

تصحيح الاختبار:

- وزعت الدرجات على الأسئلة بإعطاء درجة واحدة لكل سؤال من أسئلة الاختبار، بذلك تكون الدرجة التي حصلت عليها الطالبات محصورة بين (0 إلى 40) درجة.
- قامت الباحثة بتصحيح الأوراق، وأعيدت عملية التصحيح مرة ثانية للتأكد من الدرجات قبل تحليلها.
- رُتبت أوراق الإجابة ترتيباً تنازلياً، وتم رصد الدرجات الخام للطلبة.

حساب زمن الاختبار:

تم حساب زمن تأدية الطالبات للاختبار عن طريق المتوسط الحسابي لزمن تقديم طالبات التجربة الاستطلاعية، وكانت المدة الزمنية التي استغرقتها الطالبات تساوي (60) دقيقة، حيث أن متوسط المدة الزمنية التي استغرقتها أفراد العينة الاستطلاعية تساوي تقريراً (40 إلى 70) دقيقة، وذلك بتطبيق المعادلة التالية:

زمن إجابة أول خمس طالبات + زمن إجابة آخر خمس طالبات

= زمن إجابة الاختبار

10

ضبط المتغيرات قبل بدء التجريب:

انطلاقاً من الحرص على سلامة النتائج، وتجنبآً لآثار العوامل الدخلية التي يتوجب ضبطها والحد من آثارها للوصول إلى نتائج صالحة قابلة للاستعمال والتعميم، تبنت الباحثة طريقة المجموعتين التجريبية والضابطة، ويعتمد على تكافؤ وتطابق المجموعتين من خلال الاعتماد على الاختبار العشوائي لأفراد العينة، ومقارنة المتوسطات الحسابية لذا قامت الباحثة بعمل التالي:

أولاً: تكافؤ مجموعتي الدراسة الضابطة والتجريبية حسب الدرجة في العلوم العامة

جرى التأكد من تكافؤ مجموعات الدراسة التجريبية والضابطة وتم استخدام اختبار (Independent Samples T-Test) لعينتين مستقلتين للكشف عن دلالة الفروق بين مجموعات الدراسة (التجريبية- الضابطة) لمتغير التحصيل العام في العلوم، والجدول الآتي يوضح ذلك.

جدول (4.11): يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة "ت" وقيمة الدلالة ومستوى الدلالة للتعرف إلى الفرق بين المجموعتين التجريبية والضابطة حسب الدرجة في العلوم العامة

| المتغير | المجموعة | العدد | المتوسط | الانحراف المعياري | قيمة اختبار "ت" | قيمة الدلالة | مستوى الدلالة |
|-------------------------|----------|-------|---------|-------------------|-----------------|--------------|-------------------|
| الدرجة في العلوم العامة | تجريبية | 41 | 60.26 | 15.92 | -0.675 | 0.502 | غير دلالة إحصائية |
| | ضابطة | 42 | 62.71 | 17.35 | | | |

قيمة "ت" الجدولية عند درجة حرية (81) وعند مستوى دلالة (0.01 ± 2.639)

يتضح من الجدول رقم (4.10) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين المجموعتين التجريبية والضابطة وهذا يعني أن المجموعتين متكافئتين حسب الدرجة في العلوم العامة.

ثانياً: تكافؤ مجموعتي الدراسة في بعض عادات العقل المنتج قبل إجراء التجربة جرى التأكد من تكافؤ مجموعات الدراسة التجريبية والضابطة وتم استخدام اختبار (Independent Samples T-Test) لعينتين مستقلتين للكشف عن دلالة الفروق بين مجموعات

الدراسة (التجريبية- الضابطة) لمتغير التحصيل في اختبار عادات العقل المنتج، والجدول الآتي يوضح ذلك.

جدول رقم (4.12)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة "ت" وقيمة الدلالة ومستوى الدلالة للتعرف على تكافؤ مجموعتي الدراسة في بعض عادات العقل المنتج قبل إجراء التجربة

| مستوى الدلالة | قيمة الدلالة | قيمة الاختبار "ت" | انحراف المعياري | المتوسط | العدد | المجموعة | العادة |
|----------------------------|--------------|-------------------|-----------------|---------|-------|------------------|-------------------------------------|
| غير دالة إحصائياً عند 0.05 | 0.116 | 1.590 | 0.96 | 1.64 | 42 | الضابطة - قبلي | جمع المعلومات باستخدام الحواس |
| | | | 0.91 | 1.32 | 41 | التجريبية - قبلي | |
| غير دالة إحصائياً عند 0.05 | 0.753 | 0.316 | 0.87 | 1.14 | 42 | الضابطة - قبلي | تطبيق المعرف الماضية في أوضاع جديدة |
| | | | 1.13 | 1.07 | 41 | التجريبية - قبلي | |
| غير دالة إحصائياً عند 0.05 | 0.974 | -0.033 | 1.25 | 1.36 | 42 | الضابطة - قبلي | التساؤل وطرح المشكلات |
| | | | 1.16 | 1.37 | 41 | التجريبية - قبلي | |
| غير دالة إحصائياً عند 0.05 | 0.439 | 0.777 | 1.00 | 1.31 | 42 | الضابطة - قبلي | التفكير التبادلي |
| | | | 0.91 | 1.15 | 41 | التجريبية - قبلي | |
| غير دالة إحصائياً عند 0.05 | 0.092 | -1.706 | 0.99 | 0.95 | 42 | الضابطة - قبلي | التفكير والتواصل بدقة ووضوح |
| | | | 0.96 | 1.32 | 41 | التجريبية - قبلي | |
| غير دالة إحصائياً عند 0.05 | 0.474 | -0.719 | 0.90 | 1.21 | 42 | الضابطة - قبلي | الخلق التصور التجديد |
| | | | 1.02 | 1.37 | 41 | التجريبية - قبلي | |
| غير دالة إحصائياً عند 0.05 | 0.559 | -0.587 | 1.02 | 1.12 | 42 | الضابطة - قبلي | التفكير بمرونة |
| | | | 0.92 | 1.24 | 41 | التجريبية - قبلي | |
| غير دالة إحصائياً عند 0.05 | 0.524 | 0.639 | 0.84 | 1.02 | 42 | الضابطة - قبلي | التفكير حول التفكير |
| | | | 0.89 | 0.90 | 41 | التجريبية - قبلي | |
| غير دالة إحصائياً عند 0.05 | 0.970 | 0.038 | 3.53 | 9.76 | 42 | الضابطة - قبلي | الدرجة الكلية للاختبار |
| | | | 3.69 | 9.73 | 41 | التجريبية - قبلي | |

*قيمة "ت" الجدولية عند درجة حرية (81) وعند مستوى دلالة $2.638 = 0.01$

*قيمة "ت" الجدولية عند درجة حرية (81) وعند مستوى دلالة $1.990 = 0.05$

يتضح من الجدول رقم (4.12) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($0.05 \leq \alpha$) بين المجموعتين التجريبية والضابطة وهذا يعني أن المجموعتين متكافئتين.

ثالثاً: دليل المعلم

يعتبر دليل المعلم بمثابة المرشد الذي سيقوم بإرشادك إلى كيفية استخدام نماذج تدريسية معينة في العلوم، ويهدف هذا الدليل إلى مساعدة المعلم في تدريس وحدة الخصائص الفيزيائية للمادة من كتاب العلوم الجزء وفقاً لنموذج تباً لاحظ فسر.

ويتضمن الدليل:

- مقدمة للمعلم لتوضيح أهمية دليل المعلم والمكونات التي يتضمنها
- نبذة عن نموذج تباً لاحظ فسر.
- الأهداف العامة لتدريس الوحدة .
- خطة تدريس كل درس من دروس الوحدة وفقاً لنموذج تباً لاحظ فسر متضمناً:
 - 1- الأهداف السلوكية لكل درس: حيث يمكن للمعلم أن يقيس مدى تحقق هذه الأهداف بعد كل درس.
 - 2- المتطلبات السابقة : وذلك لتمكين المتعلم من ربط المعرفة السابقة بالمعرفة اللاحقة
 - 3- الوسائل التعليمية : حيث تشمل المواد والأدوات التي تؤدي إلى تحقيق الأهداف السلوكية
 - 4- أوراق العمل: تحتوي على مجموعة من الأسئلة وتتضمن مرحلة ملاحظة التجارب العلمية للدرس .
 - 5- خطوات سير الدرس: يقوم المعلم بتقسيم الطلاب إلى مجموعات غير متجانسة المرحلة الأولى: التنبؤ

وفي هذه المرحلة يطلب من التلاميذ أن يصفو الظاهرة الخاضعة للدراسة ويتتبوا بما يحدث بناءً على ما لديهم من معرفة سابقة عنها.

المرحلة الثانية: الملاحظة

ويُطلب من المجموعات في هذه المرحلة تنفيذ التجارب للتحقق من صحة التنبؤات، فإذا كانت النتائج متفقة مع التنبؤات، تعززت ثقة الطلبة بمعرفتهم

المرحلة الثالثة: التفسير

يتم في هذه المرحلة الطلب إلى المجموعة شرح النتائج بناءً على نظرياتهم السابقة.

6- أسئلة التقويم: تم توظيف التقويم القبلي والتكتوني والختامي حيث اشتمل الدليل وأوراق العمل على أسئلة مقالية وموضوعية متعددة تقيس الأهداف السلوكية لكل درس وبعد الانتهاء من إعداد الدليل في صورته الأولية تم عرضه على مجموعة من المحكمين بلغ عدد (10) ملحق (5) من معلمي العلوم ذوي الخبرة ومشريفين وأساتذة في مجال مناهج وطرق تدريس العلوم ، وذلك لمعرفة آرائهم حول النقاط الآتية :

- مدى شمولية الدليل لمحوى وحدة الخصائص الفيزيائية للمادة
- مدى ارتباط الأهداف السلوكية بموضوع الدرس
- مدى ملائمة الوسائل والأنشطة لموضوعات وحدة الخصائص الفيزيائية للمادة
- خطوات سير الدرس حسب نموذج تتبأ - لاحظ - فسر
- ملائمة أساليب التقويم لموضوعات الوحدة
- مدى الصحة العلمية واللغوية لموضوعات الدليل .
- حذف أو إضافة أو إبداء أي ملاحظات أخرى على الدليل.

وبناء على الملاحظات التي أبدتها المحكمون قامت الباحثة بإجراء التعديلات التي أوصي بها المحكمون ، وخرج الدليل في صورته النهائية ، انظر ملحق رقم (6)

إجراءات الدراسة:

لتحقيق أهداف الدراسة والإجابة عن أسئلتها، تم إتباع الخطوات والإجراءات التالية:

أولاً: الجانب النظري:

- تحديد مشكلة الدراسة وبناء عناصر الخطة.
- عرض الدراسات والبحوث السابقة ذات العلاقة بمشكلة الدراسة.
- كتابة الإطار النظري الخاص بموضوع الدراسة.
- تحليل المحتوى العلمي لتحديد عادات العقل المنتج.
- حساب صدق وثبات التحليل.

ثانياً: الجانب الإجرائي:

ويتمثل في الخطوات الآتية:

أولاً: قبل تطبيق الدراسة:

- إعداد اختبار عادات العقل والتأكد من صدقه من خلال عرضه على المحكمين وإجراء التعديلات في ضوء آرائهم ملحق رقم (1).
- إعداد دليل المعلم وعرضه على المحكمين لتحكيمه وإجراء التعديلات في ضوء آراء المحكمين ملحق رقم (5).
- إعداد أوراق عمل للطلاب، وجاءت ضمن دليل المعلم ملحق رقم (6).

ثانياً: أثناء تطبيق الدراسة:

- تحديد عينة الدراسة والممثلة في العينة الضابطة والتجريبية.
- تطبيق الاختبار على المجموعتين قبلياً للتأكد من تكافؤ المجموعات بتاريخ (2015/11/2).
- تدريس المجموعة التجريبية باستخدام إستراتيجية تنبأ لاحظ فسر، والمجموعة الضابطة بالطريقة التقليدية بدأ من تاريخ (2015/11/7) إلى تاريخ (2015/11/26).
- استغرق تطبيق الدراسة (11) حصة، بواقع أربع حصص أسبوعياً، وأثناء الدراسة لاحظت الباحثة ما يلي:

- استمتع الطالبات في تنفيذ التجارب.
 - مشاركة الطالبات بشكل فاعل في المناقشة والحوارات.
 - ازدياد قدرة الطالبات على التنبؤ العلمي بشكل سليم
- تطبيق الاختبار على المجموعتين بعدياً بتاريخ (2015/11/30).

ثالثاً: بعد تطبيق الدراسة:

- المعالجة الإحصائية لبيانات الدراسة، وذلك من خلال جمع البيانات وتنظيمها وتحليلها باستخدام الأساليب الإحصائية المناسبة.

المعالجة الإحصائية:

استخدمت الباحثة في هذه الدراسة الرزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)، في إجراء التحليلات الإحصائية والمتمثلة في الأساليب الإحصائية التالية:

1. معاملات الصعوبة والتمييز.
2. طريقة التجزئة النصفية (معامل كودر) للتحقق من الثبات.
3. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية.
4. طريقة التجزئة النصفية، وطريقة كودر ريتشارد سون 21، لإيجاد معامل الثبات.
5. اختبار "ت" في حالة عينتين مستقلتين (Independent Samples T-Test) لاختبار فرضيات الدراسة.
6. اختبار مربع إيتا² η^2 و حجم الأثر d لتحديد حجم التأثير.

الفصل الخامس

نتائج الدراسة ومناقشتها

الفصل الخامس

نتائج الدراسة ومناقشتها

يتناول في هذا الفصل بعرض تفصيلي للنتائج التي تم التوصل إليها من خلال تطبيق أدوات الدراسة، بالإضافة إلى تحليل ومناقشة ما توصل إليه من نتائج من خلال الإجابة عن تساؤلات الدراسة، والتحقق من فرضيات الدراسة:

نتائج السؤال الأول ومناقشتها وتفسيرها:

ينص السؤال الأول من أسئلة الدراسة على "ما عادات العقل التي يجب تعميمها لدى طالبات الصف السابع الأساسي في وحدة الخصائص الفيزيائية للمادة؟"

وللإجابة عن هذا التساؤل قامت الباحثة بالرجوع إلى جدول (4.2)، والذي كشف أن عادات العقل التي يجب تعميمها لدى طالبات الصف السابع الأساسي في وحدة الخصائص الفيزيائية للمادة هي العادات التي استجابت بفاعلية للنموذج المستخدم، مما يدل على حاجة حقيقة لتنمية هذه العادات وتعطية العجز الذي يولده غيابها، وهذه العادات هي:

1- عادة جمع البيانات باستخدام الحواس: إتاحة أكبر عدد ممكن من الفرص لاستخدام الحواس مثل السمع ، والبصر، واللمس والتجربة، والحركة ،والشم والتذوق والشعور في زيادة عدد الحواس النشطة لزيادة التعلم

2- تطبيق المعارف الماضية في أوضاع جديدة: حيث اتضح أن الطالبات يفتقرن للقدرة على ربط المعلومات السابقة بالمعلومات الجديدة، وبذلك فإنهن بحاجة شديدة لتكوين الصورة الكاملة للمادة العلمية، إضافة إلى تطوير عملية استرجاع المعلومات، بما يحمله ذلك من أهمية في عملية تثبيت المعلومة وبقائها لفترة أطول، إضافة إلى الاستفادة منها وتفعيلها وتحويلها من معلومة نظرية إلى تطبيق عملي نستطيع أن نستخدمه في الحياة اليومية، حيث أننا نبحث عن التعلم من التجارب عن طريق اللجوء إلى الماضي لاستخلاص التجارب عند مواجهة مشكلة جديدة محيرة، ومقارنة ما يتم عمله حالياً بتجارب مرت في الماضي أو بالإشارة إلى تلك التجارب، واسترجاع مخزون المعارف والتجارب واعتبارها مصادر بيانات لدعم الآراء، أو اعتماد نظريات تُسمّهم في الإيضاح، أو طرق لحل كل تحد

جديد، والقدرة على استخلاص المعنى من تجربة ما والسير بها قدمًا ومن ثم تطبيقها على وضع جديد.

3- التساؤل وطرح المشكلات: فالتساؤل هو أساس البحث العلمي الذي تقوم عليه مادة العلوم، وهو ما يجب تطويره عند الطالبات وتدريب عقولهن على هذه العملية منذ مراحل مبكرة، فالقدرة على العثور على المشكلات وحلها وطرح الأسئلة التي من شأنها أن تملأ الفجوات القائمة بين ما يعرف الفرد وما لا يعرف، والميل إلى التساؤل وطرح أسئلة حول وجهات نظر بديلة، وطرح أسئلة تقييم ارتباطات وعلاقات سببية وطرح مشكلات افتراضية، ومعرفة التضاريات والتلاقيات والظواهر القائمة في البيئة وسبل غور الأسباب الدافعة لها، هي في مجلها أحد الأهداف الأساسية لعملية التعلم والبحث العلمي.

4- التفكير التبادلي: نحن بحاجة إلى تطوير المقدرة المتزايدة على التفكير بالاتساق مع الآخرين، والتواصل بشكل كبير مع الآخرين والحساسية تجاه احتياجاتهم، والقدرة على تبرير الأفكار واختبار مدى صلاحية استراتيجيات الحلول عند الآخرين، والإصغاء والسعى وراء الرأي الجماعي والتخلّي عن فكرة ما من أجل العمل على فكرة شخص آخر، والتعاطف والعطف والقيادة الجماعية والإثمار، وكل ذلك نجده من خلال نموذج العمل ضمن مجموعات والذي يتيح للطلبة تنمية التفكير التبادلي بفاعلية.

5- التفكير والتواصل بدقة ووضوح: ونقصد به الكفاح من أجل توصيل ما يريد الأفراد قوله بدقة سواء أكان ذلك كتابياً أم شفويًا، واستعمال لغة دقيقة وتعبيرات محددة وأسماء وتشابهات صحيحة، والكفاح من أجل تجنب الإفراط في التعميم والشطب والتشويه والسعى إلى دعم المقولات بإيضاحات ومقارنات وقياسات علمية وأدلة، إن كل ذلك يوجد جيلاً عملياً مهنياً قادراً على الإنجاز بأسرع وقت، والتنفيذ بأعلى فاعلية.

6- الإبداع والتصور والتجديف: وهو تصور حلول للمشكلات بطريقة مختلفة وتتحقق الإمكانيات البديلة من عدة زوايا، والإقدام على المخاطر وتوسيع الحدود المدركة، والاندفاع بدوافع داخلية لا بداع خارجية، والعمل من أجل مواجهة التحدي لا من أجل المكافأة، والانفتاح على النقد وطلب التغذية الراجعة من الآخرين، والمثابرة من أجل تحقيق المزيد من الطلق، والقصيل، والجدة، والبساطة، والحرفية، والكمال، والجمال، والتأغم، والتوازن. إن تنمية ملائكة التفكير الخلاق والمبدع من أهم أهداف العملية التعليمية، خاصة في وقت طغى عليه اعتماد أساليب الحفظ والتسميع والتقليد دون ابتكار أو تجديد.

7- **التفكير بمرونة**: إننا في أمس الحاجة لتعليم الطالبات التمتع بأقصى قدر من السيطرة، وامتلاك الطاقة للتغيير الآراء عند تلقي بيانات إضافية، والانشغال في مخرجات وأنشطة متعددة في آن واحد، والاعتماد على ذخيرة مختزنة واستراتيجيات حل المشكلات، وممارسة المرونة من خلال تقدير متى يكون التفكير الواسع الأفق ملائماً، ومتى يتطلب الموقف دقة تفصيلية، وابتکار مقاربات جديدة والسعى إليها.

8- **التفكير حول التفكير**: هو إدراك الطالبات لأفعالهن ولتأثيرها على الآخرين وعلى البيئة، والقدرة على تخطيط استراتيجية من أجل إنتاج المعلومات الازمة من خلال استخدام خطوات واستراتيجيات المشكلة أثناء عملية حلها، وتشكيل أسئلة داخلية أثناء البحث عن المعلومات والمعنى، وتطوير خرائط عقلية أو خطط عمل، وإجراء تجارب عقلية قبل بدء الأداء، ومراقبة الخطط لدى استخدامها مع الوعي للحاجة لإجراء تصحيحات في منتصف الأداء، إذا تبين أن الخطة لا تبني التوقعات الإيجابية المنتظرة، والتأمل في الخطة التي تم إكمال تنفيذها لأغراض التقييم الذاتي من أجل تحسين الأداء.

نتائج السؤال الثاني ومناقشتها وتفسيرها :

ينص السؤال الثاني من أسئلة الدراسة على "ما الملامح الأساسية لنموذج (تبأ- لاحظ- فسر) التي تؤثر على بعض عادات العقل المنتج لدى طالبات الصف السابع الأساسي في وحدة الخصائص الفيزيائية للمادة؟"

اشتملت عملية التدريس باستخدام نموذج (تبأ- لاحظ- فسر) لوحدة الخصائص الفيزيائية للمادة على الملامح الأساسية التالية:

أولاً: الطلب من الطالبات التوقع: حيث طلبت المعلمة من الطالبات بأن يصفن الظاهرة قيد الدراسة ويتبأن بما سيحدث بناءً على ما لديهم من معرفة سابقة من خلال الإجابة على الأسئلة التي يطرحه المعلمة.

ثانياً: الطلب من الطالبات إعطاء الأسباب أو تفسيرات لتوقعاتهن: حتى تكون التنبؤات ذات معنى للطالبة ومنطقية يمكن تحقيقها تطلب المعلمة من الطالبات إعطاء تفسيرات لتوقعاتهن.

ثالثاً: القيام بتنفيذ النشاط ومن ثم الطلب من الطالبات تسجيل ملاحظاتهن: توزع أوراق العمل على المجموعات لكل طالبة ورقة عمل، ويطلب من المجموعات تنفيذ التجارب أو تنفذها المعلمة بطريقة العرض العملي للتحقق من صحة التنبؤات، وتدون الطالبات الملاحظات ويجبن على الأسئلة في ورقة العمل.

رابعاً: الطلب من الطالبات تفسيراً لما لاحظنه من النشاط: هنا يطلب من المجموعات تقديم تفسير للنتائج في ضوء التجارب التي نفذناها أو شاهدناها للوصول إلى الفهم السليم .

خامساً: الطلب من الطالبات عمل مقارنة بين ما توقعه وما لاحظنه، مع التعليق: ولضمان الوصول الفهم السليم وتصحيح المفاهيم الخاطئة والتصورات البديلة عند الطالبات، لابد من عمل مقارنة بين التنبؤات والملاحظات وبين التفسيرات السابقة التجربة والتفسيرات التي تليها.

سادساً: الطلب من الطالبات إعطاء أمثلة أخرى للظاهرة: وهنا تحاول المعلمةربط معلومات الطالبات السابقة بمعلوماتهن الجديدة، كذلك تقوم بربط حياة الطالبات بما تعلمته داخل غرفة الدراسة لجعل المادة أكثر متعة وسهولة بالنسبة للطالبات.

نتائج السؤال الثالث ومناقشتها وتفسيرها:

ينص السؤال الثالث من أسئلة الدراسة على "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \geq 0.05$) بين متوسط درجات طالبات المجموعة التجريبية ومتوسط درجات أقرانهن في المجموعة الضابطة في اختبار بعض عادات العقل؟"

وللإجابة عن هذا التساؤل قامت الباحثة بصياغة الفرض الصفيري التالي "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \geq 0.05$) بين متوسط درجات طالبات المجموعة التجريبية ومتوسط درجات أقرانهن في المجموعة الضابطة في اختبار بعض عادات العقل":

ولتتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار "ت" لعينتين مستقلتين (Independent Samples T-Test) والجدول رقم (5.1) يوضح ذلك:

جدول (5.1): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة "ت" وقيمة الدلالة ومستوى الدلالة للتعرف إلى الفروق بين متوسطات درجات الطالبات في المجموعتين التجريبية والضابطة البعدى

| مستوى الدلالة | قيمة الدلالة | قيمة الاختبار "ت" | الانحراف المعياري | المتوسط | العدد | المجموعة | العادة |
|----------------------------|--------------|-------------------|-------------------|---------|-------|-----------|---------------------------------------|
| غير دالة إحصائياً عند 0.05 | 0.171 | -1.383 | 1.04 | 4.26 | 42 | الضابطة | جمع المعلومات باستخدام الحواس |
| | | | 0.74 | 4.54 | 41 | التجريبية | |
| دالة إحصائياً عند 0.01 | 0.000 | -4.310 | 1.15 | 3.40 | 42 | الضابطة | تطبيق المعرفات الماضية في أوضاع جديدة |
| | | | 0.92 | 4.39 | 41 | التجريبية | |
| دالة إحصائياً عند 0.01 | 0.000 | -4.441 | 1.06 | 1.88 | 42 | الضابطة | التساؤل وطرح المشكلات |
| | | | 1.27 | 3.02 | 41 | التجريبية | |
| دالة إحصائياً عند 0.01 | 0.000 | -4.063 | 1.12 | 2.79 | 42 | الضابطة | التفكير التبادلي |
| | | | 1.00 | 3.73 | 41 | التجريبية | |
| دالة إحصائياً عند 0.01 | 0.000 | -3.448 | 1.34 | 3.05 | 42 | الضابطة | التفكير والتواصل بدقة ووضوح |
| | | | 1.37 | 4.07 | 41 | التجريبية | |

| مستوى الدلالة | قيمة الدلالة | قيمة "الاختبار" ت | الانحراف المعياري | المتوسط | العدد | المجموعة | العادة |
|-----------------------|--------------|-------------------|-------------------|---------|-------|-----------|-------------------------|
| دالة إحصائية عند 0.01 | 0.000 | -6.118 | 1.24 | 3.07 | 42 | الضابطة | الإبداع والتصور والتجدد |
| | | | 0.78 | 4.46 | 41 | التجريبية | |
| دالة إحصائية عند 0.01 | 0.000 | -6.237 | 1.43 | 2.12 | 42 | الضابطة | التفكير بمرونة |
| | | | 1.19 | 3.93 | 41 | التجريبية | |
| دالة إحصائية عند 0.01 | 0.000 | -4.901 | 1.37 | 2.81 | 42 | الضابطة | التفكير حول التفكير |
| | | | 1.00 | 4.10 | 41 | التجريبية | |
| دالة إحصائية عند 0.01 | 0.000 | -7.390 | 5.63 | 23.38 | 42 | الضابطة | الدرجة الكلية للاختبار |
| | | | 5.29 | 32.24 | 41 | التجريبية | |

*قيمة "ت" الجدولية عند درجة حرية (81) وعند مستوى دلالة 0.01 = 2.638

يتضح من الجدول السابق رقم (5.1) أن قيمة "ت" المحسوبة أقل من قيمة "ت" الجدولية للدرجة الكلية لعادة جمع المعلومات باستخدام الحواس عند مستوى دلالة (0.05)، وهذا يدل على عدم وجود فرق معنوي بين متوسطات درجات المجموعة التجريبية وبين متوسطات درجات المجموعة الضابطة في عادة جمع المعلومات باستخدام الحواس.

أما بخصوص باقي العادات والدرجة الكلية للاختبار فقد تبين أن قيمة "ت" المحسوبة أكبر من قيمة "ت" الجدولية عند مستوى دلالة (0.01) وهذا يدل على وجود فرق معنوي بين متوسطات درجات المجموعة التجريبية وبين متوسطات درجات المجموعة الضابطة لصالح المجموعة التجريبية، وهذا يعني رفض الفرضية الصفرية وقبول الفرضية البديلة التي تنص على "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \geq 0.05$) بين متوسط درجات طالبات المجموعة التجريبية ومتوسط درجات أقرانهن في المجموعة الضابطة في اختبار بعض عادات "العقل" لصالح المجموعة التجريبية، وهذا يدل على فعالية البرنامج التربوي الذي أعد للطلابات.

وتري الباحثة ما يلي:

أولاً: عادة جمع المعلومات باستخدام الحواس:

كان المتوسط في التطبيق للعينة الضابطة يساوي (4.26) وهو أقل من المتوسط الحسابي في التطبيق للعينة التجريبية والذي يساوي (4.54)، وكانت قيمة "ت" المحسوبة

تساوي (-1.383) وهي غير دالة إحصائية عند (0.05), وهذا يعني أنه لا توجد فروق ذات دالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسط درجات طالبات المجموعة التجريبية ومتوسط درجات أقرانهن في المجموعة الضابطة في اختبار عادة جمع المعلومات باستخدام الحواس.

ثانياً: عادة تطبيق المعرف الماضية في أوضاع جديدة:

كان المتوسط في التطبيق للعينة الضابطة يساوي (3.40) وهو أقل من المتوسط الحسابي في التطبيق للعينة التجريبية والذي يساوي (4.39), وكانت قيمة "ت" المحسوبة تساوي (-4.310) وهي دالة إحصائية عند (0.01), وهذا يعني أنه توجد فروق ذات دالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.01$) بين متوسط درجات طالبات المجموعة التجريبية ومتوسط درجات أقرانهن في المجموعة الضابطة في اختبار عادة تطبيق المعرف الماضية في أوضاع جديدة، لصالح المجموعة التجريبية.

ثالثاً: عادة التساؤل وطرح المشكلات:

كان المتوسط في التطبيق للعينة الضابطة يساوي (1.88) وهو أقل من المتوسط الحسابي في التطبيق للعينة التجريبية والذي يساوي (3.02), وكانت قيمة "ت" المحسوبة تساوي (-4.441) وهي دالة إحصائية عند (0.01), وهذا يعني أنه توجد فروق ذات دالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.01$) بين متوسط درجات طالبات المجموعة التجريبية ومتوسط درجات أقرانهن في المجموعة الضابطة في اختبار عادة التساؤل وطرح المشكلات، لصالح المجموعة التجريبية.

رابعاً: عادة التفكير التبادلي:

كان المتوسط في التطبيق للعينة الضابطة يساوي (2.79) وهو أقل من المتوسط الحسابي في التطبيق للعينة التجريبية والذي يساوي (3.73), وكانت قيمة "ت" المحسوبة تساوي (-4.063) وهي دالة إحصائية عند (0.01), وهذا يعني أنه توجد فروق ذات دالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.01$) بين متوسط درجات طالبات المجموعة التجريبية ومتوسط درجات أقرانهن في المجموعة الضابطة في اختبار عادة التفكير التبادلي، لصالح المجموعة التجريبية.

خامساً: عادة التفكير والتواصل بدقة ووضوح:

كان المتوسط في التطبيق للعينة الضابطة يساوي (3.05) وهو أقل من المتوسط الحسابي في التطبيق للعينة التجريبية والذي يساوي (4.07)، وكانت قيمة "ت" المحسوبة تساوي (-3.448) وهي دالة إحصائيا عند (0.01)، وهذا يعني أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0,01$) بين متوسط درجات طالبات المجموعة التجريبية ومتوسط درجات أقرانهن في المجموعة الضابطة في اختبار عادة التفكير والتواصل بدقة ووضوح، لصالح المجموعة التجريبية.

سادساً: عادة الإبداع والتصور والتجديد:

كان المتوسط في التطبيق للعينة الضابطة يساوي (3.07) وهو أقل من المتوسط الحسابي في التطبيق للعينة التجريبية والذي يساوي (4.46)، وكانت قيمة "ت" المحسوبة تساوي (-6.118) وهي دالة إحصائيا عند (0.01)، وهذا يعني أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0,01$) بين متوسط درجات طالبات المجموعة التجريبية ومتوسط درجات أقرانهن في المجموعة الضابطة في اختبار عادة الإبداع والتصور والتجدد، لصالح المجموعة التجريبية.

سابعاً: عادة التفكير بمرونة:

كان المتوسط في التطبيق للعينة الضابطة يساوي (2.12) وهو أقل من المتوسط الحسابي في التطبيق للعينة التجريبية والذي يساوي (3.93)، وكانت قيمة "ت" المحسوبة تساوي (-6.237) وهي دالة إحصائيا عند (0.01)، وهذا يعني أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0,01$) بين متوسط درجات طالبات المجموعة التجريبية ومتوسط درجات أقرانهن في المجموعة الضابطة في اختبار عادة التفكير بمرونة، لصالح المجموعة التجريبية.

ثامناً: عادة التفكير حول التفكير:

كان المتوسط في التطبيق للعينة الضابطة يساوي (2.81) وهو أقل من المتوسط الحسابي في التطبيق للعينة التجريبية والذي يساوي (4.10)، وكانت قيمة "ت" المحسوبة تساوي (-4.901) وهي دالة إحصائيا عند (0.01)، وهذا يعني أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0,01$) بين متوسط درجات طالبات المجموعة التجريبية ومتوسط

درجات أقرانهن في المجموعة الضابطة في اختبار عادة التفكير حول التفكير، لصالح المجموعة التجريبية.

بالنسبة للدرجة الكلية للاختبار:

كان المتوسط في التطبيق للعينة الضابطة يساوي (23.38) وهو أقل من المتوسط الحسابي في التطبيق للعينة التجريبية والذي يساوي (32.24)، وكانت قيمة "ت" المحسوبة تساوي (-7.390) وهي دالة إحصائية عند (0.01)، وهذا يعني أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسط درجات طالبات المجموعة التجريبية ومتوسط درجات أقرانهن في المجموعة الضابطة في اختبار بعض عادات العقل البعدى لصالح المجموعة التجريبية.

وعلى هذا فإن استراتيجية (تبأ- لاحظ- فسر) قد لعبت دوراً في تتميم بعض عادات العقل المنتج لدى أفراد المجموعة التجريبية مقابل قرينهن في المجموعة الضابطة، وقد يُعزى هذا التفوق إلى عدة عوامل منها:

- تغيير الأفكار التي يحملها الطالب من خلال مناقشة النتائج معهم، إن ذلك يُنمى عادات التفكير بمروره، والتواصل بدقة ووضوح، التساؤل وطرح المشكلات، وكذلك عادة التفكير التبادلي.
- يعمل النموذج على تتميم عمليات التعلم لدى الطلبة، وبالخصوص الملاحظة، والقصیر، والتبؤ، بالإضافة إلى العمليات الأخرى.. مما يعزز لدى الطلبة عادات التفكير حول التفكير، الإبداع والتصور والتجديد، التساؤل وطرح المشكلات، جمع المعلومات باستخدام الحواس، تطبيق المعارف الماضية في أوضاع جديدة.
- يمكن تتميم الذكاء المنطقي الرياضي لدى الطلبة، وذلك لأن في هذا النموذج يتم إتباع خطوات متابعة منطقياً أثناء تفيذه، كذلك يتم تتميم الذكاء الاجتماعي (العلاقات مع الآخرين) في حالة قيام الطلبة بالنشاط الاستكشافي في شكل تعلم تعاوني.
- دور المتعلم في هذا النموذج يتمثل في أنه يقوم بنفسه بكل العمل معتمداً على ما لديه من مادة مكتوبة ونشاطات مقررة حيث ينفذ العمل ويدون النتائج ويعالج المعلومات ويصيغ أسئلة جديدة ويتبع بأوضاع جديدة، وما على المعلم إلا التווيع في استراتيجيات التعلم بين الحين والأخر في العزفة الصحفية لممارسة الأنشطة الصحفية المنهجية، كتكوين المجموعات الفعالة والتي تُكسب الطالب الخبرة وتحسن من عملية التعلم.

- وتعزو الباحثة عدم وجود فرق معنوي بين متوسطات درجات المجموعة التجريبية وبين متوسطات درجات المجموعة الضابطة في عادة "جمع المعلومات باستخدام الحواس" لكون الطالبات اعتدن الدراسة لسنوات طويلة بالطريقة الاعتيادية، ومن المهم هنا التأكيد على أن هذه العادة لها أثر ولكن لم يرتفع للمستوى المطلوب، حيث اعتادت الطالبات على الاعتماد الكلي على الكتاب في المراجعة (أي استخدام البصر)، والاستماع في الحصة (أي السمع) ، إضافة إلى الاستفادة من بعض الوسائل التوضيحية التي استخدمتها المعلمة بالطريقة الاعتيادية، في حين لم يستخدمن أيًّا من الحواس الأخرى كالشم، واللذوق، واللمس، والتجريب.

كما أن نظام المجموعات التي عملت الطالبات من خلاله وإن كان له عدد كبير من الفوائد، إلا أنه حرم عدداً كبيراً من الطالبات من العمل والتطبيق العملي بأيديهن، حيث كانت تقوم قائدة المجموعة بالتنفيذ العملي للتجارب وقد شاركتها طالبة أخرى، مما حرم عدداً من الطالبات من تطوير عادة "جمع المعلومات باستخدام الحواس" والاستفادة الكاملة من ميزات نموذج (تبأ- لاحظ- فسر).

أما فيما يتعلق بباقي النتائج فهي تدل على نجاح تام لنموذج (تبأ- لاحظ- فسر) في تنمية عادات العقل التالية: تطبيق المعارف الماضية في أوضاع جديدة- التساؤل وطرح المشكلات- التفكير التبادلي- التفكير والتواصل بدقة ووضوح- الإبداع والتصور والتجديد- التفكير بمرونة- التفكير حول التفكير.

وانتقت هذه النتائج مع بعض الدراسات كدراسة أبو جلنبو (2015م)، العنزي (2015م)، قباجة وعدس (2014م)، كبيりج وآخرون (2014)، أبو حلة (2013م)، عفانة (2013م)، العتيبي (2013م)، الجيزاني ووارد (2012م)، الجفري (2011م).

حجم التأثير

ولحساب حجم التأثير قامت الباحثة بحساب مربع إيتا η^2 باستخدام المعادلة التالية:

$$\eta^2 = \frac{t^2}{t^2 + df}$$

حيث η^2 مربع إيتا t^2 قيمة الاختبار t درجات الحرية df

وعن طريق η^2 يمكن حساب القيمة التي تعبر عن حجم التأثير للبرنامج التدريسي باستخدام المعادلة التالية:

$$d = \frac{\sqrt{2 \eta^2}}{\sqrt{1 - \eta^2}}$$

حيث d حجم الأثر η^2 مربع ايتا

ويوضح الجدول المرجعي التالي (5.2) حجم كل من قيمة d و η^2 :

جدول (5.2): يوضح الجدول المرجعي المقترن لتحديد مستويات حجم التأثير بالنسبة لكل من d و η^2

| حجم التأثير | | | | الأداة المستخدمة |
|-------------|-------|--------|------|------------------|
| كبيرة جدا | كبيرة | متوسطة | صغرى | |
| 1.2 | 0.8 | 0.5 | 0.2 | D |
| 0.20 | 0.14 | 0.06 | 0.01 | η^2 |

وقد قامت الباحثة بحساب حجم التأثير بواسطة d و η^2 والجدول التالي (5.3) يوضح ذلك

جدول (5.3): يوضح حجم التأثير للدرجة الكلية للاختبار

| حجم التأثير | قيمة d | قيمة η^2 | قيمة "ت" | البند |
|-----------------|----------|---------------|----------|---|
| له أثر صغير | 0.047 | 0.023 | -1.383 | جمع المعلومات باستخدام الحواس في العلوم |
| له أثر متوسط | 0.459 | 0.187 | -4.310 | تطبيق المعرف الماضية في أوضاع جديدة |
| له أثر متوسط | 0.487 | 0.196 | -4.441 | التساؤل وطرح المشكلات |
| له أثر متوسط | 0.408 | 0.169 | -4.063 | التقدير التبادلي |
| له أثر صغير | 0.294 | 0.128 | -3.448 | التقدير والتواصل بدقة ووضوح |
| له أثر كبير | 0.924 | 0.316 | -6.118 | الإبداع والتصور والتجديد |
| له أثر كبير | 0.960 | 0.324 | -6.237 | التقدير بمرونة |
| له أثر متوسط | 0.593 | 0.229 | -4.901 | التقدير حول التقدير |
| له أثر كبير جدا | 1.348 | 0.403 | -7.390 | الدرجة الكلية للاختبار |

يتضح من الجدول (5.3) أن حجم التأثير كبير جداً للدرجة الكلية للاختبار، وهذا يدل على أن البرنامج كان فعالاً بدرجة كبيرة لدى الطالبات.

تعقيب على نتائج الدراسة

- ترى الباحثة أن عادات العقل التي يجب تمييزها لدى طالبات الصف السابع الأساسي في وحدة الخصائص الفيزيائية للمادة هي: تطبيق المعرف الماضية في أوضاع جديدة، التساؤل وطرح المشكلات، التفكير التبادلي، التفكير والتواصل بدقة ووضوح، الإبداع والتصور والتجدد، التفكير بمرنة، والتفكير حول التفكير.

- الملامح الأساسية لنموذج (تبأ- لاحظ- فسر) التي تؤثر على بعض عادات العقل المنتج لدى طالبات الصف السابع الأساسي في وحدة الخصائص الفيزيائية للمادة، تمثلت في التالي:

أولاً: الطلب من الطالبات التوقع.

ثانياً: الطلب من الطالبات إعطاء الأسباب أو تفسيرات لتوقعاتهن.

ثالثاً: القيام بتنفيذ النشاط ومن ثم الطلب من الطالبات تسجيل ملاحظاتهن.

رابعاً: الطلب من الطالبات تفسيراً لما لاحظنه من النشاط.

خامساً: الطلب من الطالبات عمل مقارنة بين ما توقعنه وما لاحظنه، مع التعليق.

سادساً: الطلب من الطالبات إعطاء أمثلة أخرى للظاهرة.

الوصيات

- الاهتمام بتسمية عادات العقل عامة، والعادات التي تحتاجها طالبات الصف السابع الأساسي في وحدة الخصائص الفيزيائية للمادة وهي: تطبيق المعرف الماضية في أوضاع جديدة، التساؤل وطرح المشكلات، التفكير التبادلي، التفكير والتواصل بدقة ووضوح، الإبداع والتصور والتجدد، التفكير بمرنة، والتفكير حول التفكير.

- تعزيز استخدام نموذج (تبأ- لاحظ- فسر) والذي يؤثر بشكل فعال على بعض عادات العقل المنتج لدى طالبات الصف السابع الأساسي في وحدة الخصائص الفيزيائية للمادة.

- توظيف نموذج (تبأ- لاحظ - فسر) في مختبرات العلوم لما له من أثر فعال على تنمية عادات العقل لدى الطالبات.

- تدريب المدرسين والمعلمين أثناء الخدمة على تطبيق النماذج التعليمية، وإكسابهم مهارات تدريسها.
- توصيف عادات العقل المنتج، وتضمينها في الكتب الدراسية خلال الأهداف وأنشطة المحتوى العلمي.
- توفير ورش العمل والبرامج التدريبية الخاصة بعادات العقل، لتعريف المعلمين بهذه العادات وسبل تطويرها لدى الطالب.

مقترنات

- المقارنة بين نموذج (تبأ- لاحظ- فسر) وبين نماذج تعليمية أخرى والحكم على أفضلية تلك النماذج.
- دراسة علاقة عادات العقل بمتغيرات أخرى، أو كمتغير مستقل، لدى فئات عمرية ودراسية مختلفة.

المصادر والمراجع

المصادر والمراجع

أولاًً- المراجع العربية:

إبراهيم، عبد الله علي. (2006). فاعلية استخدام شبكات التفكير البصري في العلوم لتنمية مستويات جانبيه المعرفية ومهارات التفكير البصري لدى طلاب المرحلة المتوسطة. ورقة مقدمة إلى المؤتمر العلمي العاشر للتربية العلمية الصادر عن الجمعية المصرية للتربية العلمية. المجلد الأول. القاهرة: كلية التربية بجامعة عين شمس.

أحمد، أمانى. (2006). أثر تعلم العلوم بالأنشطة العلمية الاستقصائية في فهم الطلبة للمفاهيم العلمية ومعتقداتهم الأبستمولوجية واتجاهاتهم نحو العلم (رسالة دكتوراه غير منشورة). الجامعة الأردنية، عمان.

أمبو سعدي، عبد الله بن خميس، والبلوشي، سليمان بن محمد. (2009). طرائق تدريس العلوم- مفاهيم وتطبيقات عملية. ط١. عمان: دار المسيرة.

بحري، منى يونس. (2012). المنهج التربوي (أسسه وتحليله). (د.ط). عمان: دار الصفاء للنشر والتوزيع.

بدوي، عبد الرحمن. (1977). مناهج البحث العلمي. الطبعة الثالثة. وكالة المطبوعات، الكويت.

بكار، نادية أحمد، والبسام، منيرة محمد. (2004). المعلم كمحظوظ لمحتوى الكتب المدرسية: دراسة بين الواقع والتطوير من منظور البنائين. مجلة رسالة الخليج العربي بالرياض، 25 (91)، 61-13.

توق، محى الدين، وقطامي، يوسف، وعدس، عبد الرحمن. (2003). أسس علم النفس التربوي. ط٣. عمان: دار الفكر.

الجفري، سماح بنت حسين. (2011). أثر استخدام غرائب صور ورسوم الأفكار الإبداعية لتدريس مقرر العلوم في تنمية التحصيل وبعض عادات العقل لدى طالبات الصف الأول المتوسط بمدينة مكة المكرمة (رسالة دكتوراه غير منشورة). جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية.

أبو جلنبو، صفاء خليل. (2015). أثر استخدام نموذج وونز في تنمية المفاهيم ومهارات التفكير الناقد لدى طالبات الصف السادس الأساسي في العلوم العامة (رسالة ماجستير غير منشورة). الجامعة الإسلامية، غزة.

الجيزياني، محمد كاظم، ووارد، شفاء حسين. (2012). أثر برنامج تربيري قائم على عادات العقل في تنمية مهارات ما وراء المعرفية لدى تلاميذ الصف السادس الابتدائي. مجلة أبحاث ميسان، 9 (17)، 46-114.

الحارثى، إبراهيم أحمد (2002)، العادات العقلية وتنميتها لدى التلاميذ. (د.ط). الرياض: مكتبة الشقرى.

أبو حجلة، أريج مصطفى. (2013م). فعالية نموذج (تبأ- لاحظ- فسر) في تصحيح المفاهيم البديلة في العلوم لدى طلبة الصف السابع الأساسي وأثره في التحصيل (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة النجاح الوطنية، نابلس.

الحربي، سلمان، وصيري، ماهر. (2009م). فاعلية نموذج دورة التعلم فوق المعرفية في تدريس العلوم على تنمية بعض مهارات ما وراء المعرفة لدى طلاب المرحلة المتوسطة. مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس، 3 (3)، 278-239.

حسام الدين، ليلى عبد الله، ورمضان، حياة. (2006). فاعلية مدخل بناء النماذج العقلية في استيعاب المفاهيم وعمليات العلم والاتجاه نحو دراسة أجهزة جسم الإنسان لتلاميذ الصف السادس الابتدائي. المجلة التربوية العلمية، 2 (2)، 89-137.

الحيدري، محمد رحيم. (2007م). أثر نموذج ووزر في تحصيل مادة العلوم وتنمية المهارات العقلية لدى طلاب الصف الأول المتوسط (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة بغداد، العراق.

الخفاف، إيمان عباس. (2016م). عادات العقل لدى معلمات رياض الأطفال وعلاقتها ببعض المتغيرات. مجلة العلوم النفسية والتربوية، 2 (1)، 301-328.

الخليلي، خليل يوسف. (1995م). مضامين الفلسفة البنائية في تدريس العلوم. مجلة التربية القطرية، 25 (116)، 255-270.

الخوادلة، سالم عبد العزيز. (2007م). أثر استراتيجيتين تدريسيتين قائمتين على المنحى البنائي في تحصيل طلاب الصف الأول الثانوي العلمي في مادة الأحياء واتجاهاتهم نحوها. مجلة المنارة، 13 (3)، 355-403.

الريعي، محمد بن عبدالعزيز. (2009م). دور مناهج القراءة في تنمية العادات العقلية كأنماط للسلوك الذكي. مجلة دراسات في المناهج وطرق التدريس بمصر، 149 (149)، 80-130.

رجب، مجدي. (2000م). تصوّر مقترن لمناهج العلوم بالمرحلة الإعدادية في ضوء مستحدثات التربية وتدريس العلوم للقرن الحادي والعشرون. ورقة مقدمة إلى المؤتمر العلمي الرابع للتربية العلمية للجميع. القاهرة: الجمعية المصرية للتربية العلمية.

رضا، إبراهيم علي. (1998م). فاعلية النموذج الواقعي لتدريس العلوم في مفهوم ذات الطالب في العلوم واتجاهاته نحوها وتحصيله منها (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة البحرين، البحرين.

زايير، سعد علي. (2013م). الموسوعة الشاملة ل استراتيجيات وطرق ونمذج وسائل وبرامج. (د.ط). بغداد: دار المرتضى.

زيتون، حسن حسين، وزيتون كمال عبدالحميد. (2003م). *التعلم والتدريس من منظور البنائية*. ط1. القاهرة: عالم الكتب.

زيتون، عائش محمود. (2007م). *النظرية البنائية وتدريس العلوم*. ط1. عمان: دار الشروق.

أبو زيد، أمة الكريم طه. (2003م). *أثر المعرفة المسبقة والاستدلال العلمي في التحصيل وعمليات العلم باستخدام نموذج التعلم البنائي في تدريس مادة البيولوجي لدى طلاب المرحلة الثانوية في الجمهورية اليمنية* (رسالة دكتوراه غير منشورة). جامعة عين شمس، القاهرة.

سعادة، جودت. (2011م). *تدريس مهارات التفكير (مع مئات الأمثلة التطبيقية)*. ط1. عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع.

سعادة، جودت أحمد، والصباخ، سميحة أحمد. (2013م). *مهارات عقلية تتنج افكاراً إبداعية*. (د.ط). عمان: دار الثقافة للنشر والتوزيع.

سعودي، منى عبد الهادي. (1998م). *فعالية استخدام نموذج التعلم البنائي في تدريس العلوم على تنمية التفكير الابتكاري لدى تلاميذ الصف الخامس الابتدائي*. ورقة مقدمة إلى المؤتمر العلمي الثاني إعداد معلم العلوم لقرن الحادي والعشرين. القاهرة: جامعة عين شمس.

سعيد، أيمن حبيب. (2006م). *أثر استخدام استراتيجية " حل - أسأل - استقصي" على تنمية عادات العقل لدى طلاب الصف الأول الثانوي من خلال مادة الكيمياء*. ورقة مقدمة إلى المؤتمر العلمي العاشر التربية العلمية. القاهرة: الجمعية المصرية للتربية العلمية.

السمن، آلاء، والوهر، محمود. (2015م). درجة تضمين عادات العقل في كتب العلوم للمرحلة الأساسية العليا في الأردن. مجلة جامعة النجاح للأبحاث للعلوم الإنسانية، 29 (10)، 1903-1928.

الشمرى، نداء بن هزاع. (2010م). *عادات العقل والذكاء الانفعالي وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لدى طلبة جامعة الجوف في المملكة العربية السعودية* (رسالة دكتوراه غير منشورة). جامعة اليرموك، الأردن.

طراد، حيدر عبد الرضا. (2012م). *أثر برنامج (كوستا وكالليك) في تنمية التفكير الإبداعي باستخدام عادات العقل لدى طلبة المرحلة الثالثة في كلية التربية الرياضية*. مجلة علوم التربية الرياضية، 5 (1)، 225-264.

عبد السلام، عبد السلام مصطفى. (2001م). *اتجاهات حديثة في تدريس العلوم*. ط1. القاهرة: دار الفكر العربي.

عبد اللطيف، ميادة طارق. (2011م). *أثر نموذجي (Woods) و(Driver) في اكتساب مفاهيم الصحة المدرسية واستبقائها وتنمية حب الاستطلاع العلمي لدى طالبات معهد إعداد المعلمات*. مجلة دراسات تربوية، 2(2)، 61-106.

العتبي، وضحي بنت حباب. (2013م). فاعلية خرائط التفكير في تنمية عادات العقل ومفهوم الذات الأكاديمي لدى طالبات قسم الأحياء بكلية التربية. مجلة جامعة أم القرى للعلوم التربوية والنفسية، 5 (1)، 188-250.

عفانة، نداء عزو. (2013م). أثر استخدام استراتيجية التعلم بالدماغ ذي الجانبين في تدريس العلوم لتنمية بعض عادات العقل المنتج لدى طالبات الصف التاسع الأساسي بغزة (رسالة ماجستير غير منشورة). الجامعة الإسلامية، غزة.

علي، وائل عبدالله محمد. (2009م). فاعلية استخدام استراتيجيات التفكير المتشعب في رفع مستوى التحصيل في الرياضيات وتنمية بعض عادات العقل لدى تلاميذ الصف الرابع الابتدائي. مجلة دراسات في المناهج وطرق التدريس، (153)، 46-117.

العنزي، فايز بن سعد. (2015م). فاعلية استخدام نموذج (وودز) في تدريس العلوم على تنمية التفكير الابتكاري والداعية للتعلم لدى طلاب الصف الأول المتوسط بمدينة عرعر (رسالة دكتوراه غير منشورة). جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية.

العادات، تميم. (2014م، 08 سبتمبر). عادات العقل.. مكتسبة لا فطرية. تاريخ الاطلاع: 08 يونيو 2016م، الموقع: (<https://drtameem.wordpress.com/2014/09/08/%D8%B9%D8%>)

العيسيوي، عبد الرحمن. (2004م). علم النفس التربوي دراسة في التعلم وعادات الاستذكار ومعوقاتها . (د.ط). بيروت: دار النهضة العربية.

الغفيص، ماجدة، والقصير، مشاعل. (2014م، 15 أكتوبر). التعلم البنائي. تاريخ الاطلاع: 25 يوليو 2016م، موقع مدونة الاتجاهات في طرق التدريس في الحديثة (http://cu1436.blogspot.com/p/blog-page_20.html)

فتح الله، مندور عبد السلام. (2009م). فاعلية نموذج أبعاد التعلم لمارزانو في تنمية الاستيعاب المفاهيمي في العلوم وعادات العقل لدى تلميذ الصف السادس الابتدائي بالمملكة العربية السعودية. مجلة التربية العلمية، 12 (2)، 83-125.

قباجة، زياد محمد، وعدس، محسن. (2014م). فاعلية استراتيجية (تبأ- لاحظ- فسر) في اكتساب طلبة الصف التاسع الأساسي المفاهيم الفيزيائية في فلسطين. مجلة جامعة القدس بفلسطين، 18 (1)، 85-114.

القبلان، فايزه. (2012م). أثر استراتيجية التعلم التوليدية "وودز" في التحصيل وإحداث التغيير التغيير المفاهيمي لبعض المفاهيم الفيزيائية والتفكير الناقد لدى طالبات الصف العاشر الأساسي (رسالة دكتوراه غير منشورة). جامعة اليرموك، الأردن.

قشطة، أحمد عودة. (2008م). أثر توظيف استراتيجيات ما وراء المعرفة في تنمية المفاهيم العلمية والمهارات الحياتية بالعلوم لدى طلبة الصف الخامس الأساسي بغزة (رسالة ماجستير غير منشورة). الجامعة الإسلامية، غزة.

القضاة، محمد فرحان. (2014م). عادات العقل وعلاقتها بدافعية الإنجاز لدى طلاب كلية التربية بجامعة الملك سعود. *المجلة العربية لتطوير التفوق*، 5(8)، 33-59.

قطامي، يوسف، وعمور، أميمة. (2005م). *عادات العقل والتفكير النظرية والتطبيق*. (د.ط). عمان: دار الفكر.

قطامي، يوسف. (2007م). *عادات عقل*. (د.ط). عمان: مركز ديبونو لتعليم التفكير.

الكتاب الإحصائي السنوي للتعليم العام والتعليم العالي في محافظات غزة 2014-2015. (فبراير 2015). وزارة التربية والتعليم العالي. السلطة الوطنية الفلسطينية.

كوستا، آرثر، وكاليك، بينما. (2003م). *استكشاف وتقسيي عادات العقل*. (د.ط). المملكة العربية السعودية: دار الكتاب التربوي للنشر والتوزيع.

اللالا، زياد كامل. (22 إبريل 2015م). *عادات العقل الشائعة لدى طلبة الصف الأول الثانوي في مراكز رعاية المراهوبين في منطقة القصيم*. ورقة مقدمة إلى مؤتمر تطوير الإبداع والتفكير النبدي في التربية والتعليم. البحرين: الجامعة العربية المفتوحة.

اللزام، إبراهيم محمد. (2002م). *فاعلية نموذج التعلم البنائي في تعليم العلوم وتعلمها بالمرحلة المتوسطة* (رسالة ماجستير غير منشورة). الرياض: جامعة الملك سعود.

اللقماني، إيمان بنت محمد. (2012م). *عادات العقل لدى معلمات رياض الأطفال بمكة المكرمة وعلاقتها ببعض المتغيرات* (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية.

المحتسب، سمية. (2008م). *فاعالية نموذج تباً - لاحظ - فسر في تنمية المفاهيم الفيزيائية والمهارات الأدائية لدى طلبة جامعة الإسراء الخاصة*. *المجلةالأردنية في العلوم التربوية*، 4(2)، 79-87.

محمد، منى عبد الصبور. (أبريل- 2004). *المدخل المنظومي وبعض نماذج التدريس القائمة على الفكر البنائي*. ورقة مقدمة إلى المؤتمر العربي الرابع حول المدخل المنظومي في التدريس والتعلم. القاهرة: جامعة عين شمس.

محمد، ناهد. (2003م). *فعالية النموذج التوليدى في تدريس العلوم لتعديل التصورات البديلة حول الظواهر الطبيعية المخيفة واكتساب مهارات الاستقصاء العلمي والاتجاه نحو العلوم لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي*. *مجلة التربية العلمية*، 1(3)، 104-45.

المطرفي، غازي بن صلاح. (2008م). أثر استخدام نموذج التعلم البنائي في تدريس العلوم على التحصيل والاتجاه نحو المادة لدى طلاب الصف الثالث المتوسط (رسالة دكتوراه غير منشورة). جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية.

المعموري، عصام عبدالعزيز، والخيلاني، رعد كريم. (2010م). أثر استخدام أنموذج وودز في تحصيل طلاب الصف الثالث معهد إعداد المعلمين في مادة الفيزياء وتفكيرهم العلمي. مجلة دينالي، (46)، 192 - 244.

الميهي، رجب السيد، ومحمود، جيهان أحمد. (2009م). فاعلية تصميم مقترح لبيئة لتعلم مادة الكيمياء منسجم مع الدماغ في تنمية عادات العقل والتحصيل لدى طلاب المرحلة الثانوية ذوي أساليب معالجة المعلومات المختلفة. مجلة دراسات تربوية واجتماعية، 15 (1)، 305-351.

ناصر، إبراهيم. (2001م). *فلسفات التربية*. ط1. عمان: دار وائل للطباعة والنشر.

الناقة، صلاح أحمد، وشيخ العيد، إبراهيم سليمان. (2009م). فاعلية التدريس القائم على استراتيجية النموذج البنائي (دوره التعلم وخرائط المفاهيم) على تحصيل طلبة الصف التاسع في مبحث العلوم. مجلة الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة، (89)، 1-21.

النجدي، أحمد، وراشد، علي، وعبد الهايدي مني. (2003م). *طرق وأساليب واستراتيجيات حديثة في تدريس العلوم*. ط1. القاهرة: دار الفكر العربي.

النجدي، أحمد، وعبد الهايدي، مني، وراشد علي. (2005م). اتجاهات حديثة لتعليم العلوم في ضوء المعايير العالمية وتنمية التفكير والنظرية البنائية. ط1. القاهرة : دار الفكر العربي.

نصر الله، عمر عبد الرحيم. (2010م). *تلني التحصيل والإنجاز المدرسي اسبابه وعلاجه*. ط2. عمان: دار وائل للطباعة والنشر.

نمر، مصطفى. والناظور، نائل. (2010م). *استراتيجيات تدريس العلوم والرياضيات*. (د.ط). عمان: دار البلدية.

نوفل، محمد بكر. (2010م). *تطبيقات عملية في تنمية التفكير باستخدام عادات العقل*. ط2. عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.

هيئة التأطير بالمعهد. (2000م). *التعليمية مادة العلوم الفيزيائية للتعليم الثانوي*. (د.ط). الجزائر: المعهد الوطني لتكوين مستخدمي التربية وتحسين مستوىهم.

الوهر، محمود طاهر. (يوليو، 2002). درجة معرفة معلمي العلوم النظرية البنائية وأثر تأهيلهم الأكاديمي والتربوي وجنسهم عليها. مجلة مركز البحوث التربوية بجامعة قطر، 11 (22)، 93-126.

يوسف، السعدي الغول السعدي. (2012م). فاعلية استراتيجية الخرائط الذهنية في تربية التفكير التخييلي وبعض مهارات عادات العقل لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية. ورقة مقدمة إلى المؤتمر الدولي الثاني للغة العربية بدبي. القاهرة: جامعة جنوب الوادي.

ثانياً- المراجع الأجنبية:

- American Association for the Advancement of Science. (1994). *Benchmarks for science literacy*. Oxford University Press.
- Bergman, D. J. (2007). *The effect of Two Secondary Science Teacher Education Program Structures on Teachers Habits of Mind and action* (Unpublished PhD Thesis). Iowa State University, USA.
- Beyer, B. (2003). Improving student thinking. *The Clearing House*, 71(5), 262-267.
- Çalik, M., Turan, B., Coll, R. (2014). A Cross-Age Study Of Elementary Student Teachers' Scientific Habits Of Mind Concerning Socio scientific Issues, *International Journal of Science and Mathematics Education*, 12 (6), 1315-1340
- Costa, A. & Kallick, B. (2005). *Describing (16) Habits of Mind*. Retrieved: 23 July, 2016. From: <http://www.Habitsofmind.net/whatare>.
- Costa, A. L., & Lowery, L. F. (1991). *Techniques for Teaching Thinking. The Practitioners' Guide to Teaching Thinking Series*. Pacific Grove: Critical Thinking Press & Software,.
- Daniels, H.(1999). *Literature Circles: Voice & Choice in the student – Centered Classroom*. New York : Teahouse publishers.
- Diamond, M., & Hopson, J. (1998). *Magic trees of the mind: How to nurture your child's intelligence, creativity, and healthy emotions from birth through adolescence*. New York: Dutton.
- Elise, M.J. (1997) *Promoting Social & Emotional Learning*. Alexandria, Association for Supervision and Curriculum Development.
- Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence: Why It Can Matter More Than IQ*. New York: Bantam Books.
- Hntula. J., Panijpan. B., Nopparatjamjomras. S. (2009). Newton's third law on a scale balance. *Physics Education*, 44 (5), 484-487.
- Hyerle ,D. (1999). *Visual tools and technologies* .New York: Designs for Thinking.
- Kala, N., Yaman, F., & Ayas, A. (2013). The Effectiveness Of Predict–Observe–Explain Technique In Probing Students'understanding About Acid–Base Chemistry: A Case For The Concepts Of Ph, Poh, And Strength. *International Journal of Science and Mathematics Education*, 11(3), 555-574.

- Kearney, M., & Treagust, F. (2004). Constructivism as Referent in the Design and Development of a Computer Program Using Interactive digital Video to enhance Learning in Physics. *Journal of Research in Science Teaching*, 34 (6), 617-631.
- Khathanvy, H., & Yuenyong, C. (2009). *The grade student's mental model of force and motion through predict–observe–explain (poe) strategy*. Khon Kaen: Khon Kaen University.
- Kibirige. Israel, Osodo. Joseph, Tlala. Kedibone Magdeline (2009), The Effect of Predict-Observe-Explain Strategy on Learners' Misconceptions about Dissolved Salts. *Mediterranean Journal of Social Sciences MCSER Publishing*, 5 (4), 300-310.
- Lawrenz , F. (2009). *Misconception of Habits of Mind Concepts among Elementary School Teachers*. School Science and Mathematics.
- Marzano, R. J. (2000). *Transforming Classroom Grading*. Association for Supervision and Curriculum Development, Alexandria: 1703 North Beauregard Street .
- Marzano, R. J., & Kendall, J. S. (1998). *Awash in a sea of standards*. USA: Aurora, CO, Mid-continent Research for Education and Learning.
- Molohides. A, Hatzikraniotis. E, Kallery. M & Psillo. D. (2010). A European Project on Materials Science: The Case of Thermal Conductivity Teaching - Learning Sequence. *7th International Conference of the Balkan Physical Union*, 1203: 1388-1393.
- National Curriculum. (2005). *Developments in science in Teaching*. London: Open Books.
- Pabellon, L. Josefina. (2005). Concept Learning: Assessment and Teaching Retrieved 15 August 2016. from: <http://www.upd.edu.ph/~ismed/elink/ismed3.htm>.
- Paul, R. (2000). All content has a logic: that logic is given by a disciplined mode of thinking. *Teaching Thinking and Problem Solving*, (16), 17-29.
- Perkins, D. N., Jay, E., & Tishman, S. (1997). Beyond abilities: A dispositional theory of thinking. *The Merrill-Palmer Quarterly*, 39 (1), 1-21.
- Perkins, D.N. (2001). Educating for Insight. *Educational Leadership*, 49 (2), 4-8.
- Queen Elizabeth School Staff (2004). *Project Q.E. Encouraging Habits of Mind-Phase*. London: Foundation For Research into Teaching.
- Rott, A. (2004). *All students can learn All students can succeed*. Alexandria, VA: ASC.

- Tishman, S. (2000). *Why Teach Habits Of Mind?* In Costa, A. and Kallick, B (Eds.) *Discovering and Exploring Habits of Mind.* Alexandria: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Weller, S. (2010). Assessing Pre-service Teacher Habits of Mind When Attempting And Planning a Model Eliciting Activity. *Proceedings of the 27 th annual meeting of the North American Chapter of the International Group for the Psychology of Mathematics Education.* North Carolina State University.
- White, R. & Gunstone, R. (1996). *Probing Understanding.* London: The Flamer Press.
- Wiersema, J. & Licklider, B. (2009). Intentional Mental Processing: Student Thinking as a Habit of Mind. *Journal of Ethnographic & Qualitative Research*, 3 (1), 117- 127.
- Woods, R. (1994). A close up at how children learn science Educational Leader Ship. *Teaching for understanding*, 51 (5), 33-35.
- Younis, Ashraf. Allam, Ahmed. (2016), Habits of Mind for the Specialty Teaching Student's. *Journal of Applied Sports Science*, 6 (1), 60-66.

الملاحق

ملحق (١) : أسماء السادة الممكّمين لاختبار عادات العقل

| م | الاسم | الدرجة العلمية | التخصص | مكان العمل |
|----|------------------------|----------------|-----------------------|------------------------|
| 1 | د. عبد الله عبد المنعم | أستاذ مشارك | مناهج وطرق تدريس علوم | جامعة القدس المفتوحة |
| 2 | أ. د. عطا درويش | أستاذ مشارك | مناهج وطرق تدريس علوم | جامعة الأزهر |
| 3 | أ. د. صلاح الناقة | أستاذ مشارك | مناهج وطرق تدريس علوم | الجامعة الإسلامية |
| 4 | أ. أمجد عصفور | ماجستير | مناهج وطرق تدريس | وزارة التربية والتعليم |
| 5 | أ. بسمة شراب | ماجستير | مناهج وطرق تدريس | وزارة التربية والتعليم |
| 6 | أ. نائل حبش | ماجستير | مناهج وطرق تدريس | وزارة التربية والتعليم |
| 7 | أ. نيفين سمارة | ماجستير | مناهج وطرق تدريس | وزارة التربية والتعليم |
| 8 | أ. آمال الحلو | بكالوريوس | فيزياء | وزارة التربية والتعليم |
| 9 | أ. آمال الدهاوك | بكالوريوس | كيمياء | وزارة التربية والتعليم |
| 10 | أ. هالة الخالدي | بكالوريوس | فيزياء | وزارة التربية والتعليم |

ملحق(2): جدول مواصفات اختبار عادات العقل وفقاً لأوزانها النسبية

| عادات العقل | الدرس | جمع المعلومات باستخدام الحواس | تطبيق المعرف الماضية في أوضاع جديدة | التساؤل وطرح المشكلات | التفكير التبادلي | التفكير بدقة ووضوح | الإبداع التصور التجديد | التفكير حول برونة التفكير | المجموع | الوزن النسبي |
|-------------|--------|-------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|------------------|--------------------|------------------------|---------------------------|---------|--------------|
| | الأول | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | 5 | %12.5 |
| | الثاني | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 13 | %32.5 |
| | الثالث | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 13 | %32.5 |
| | الرابع | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 9 | %22.5 |
| مجموع | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 40 | %100 |

بسم الله الرحمن الرحيم
اختبار عادات العقل المنتج بصورة النهائية



الجامعة الإسلامية - غزة
عمادة الدراسات العليا
كلية التربية
قسم المناهج وطرق التدريس

تحكيم اختبار لقياس بعض عادات العقل المنتج

السيد الدكتور / _____ حفظه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
تقوم الباحثة بإجراء دراسة بعنوان: "أثر نموذج تنبأ - لاحظ - فسر في تنمية بعض عادات العقل المنتج بالعلوم لدى طالبات الصف السابع الأساسي بغزة" للحصول على درجة الماجستير في كلية التربية بالجامعة الإسلامية
ولذا أرجو من سعادتكم التكرم بتحكيم هذا الاختبار ثم إبداء رأيكم و ملاحظاتكم في ضوء خبرتكم في هذا المجال من حيث:

- 1- الحكم أن العادات المحددة للاختبار تلائم تعلم وتعليم العلوم
- 2- السلامة العلمية واللغوية.
- 3- مدى تمثيل كل فقرة للعادة المطلوبة.
- 4- مناسبة البديل لكل فقرة من الفقرات.
- 5- وضوح تعليمات الاختبار.
- 6- حذف أو إضافة أو إبداء أي ملاحظات أخرى.

شاكرين لكم حسن تعاونكم ولكم وافر التقدير والاحترام.

الباحثة

ياسمين محمود صباح

البيانات الشخصية للمحكم:

الاسم : الدرجة العلمية :
التخصص : مكان العمل:

ملحق (3): الصورة النهائية لاختبار عادات العقل

الاسم
الصف /

أخواتي الطالبات /

يهدف الاختبار الذي بين يديك إلى قياس مدى امتلاكك لعادات العقل المنتج في وحدة الخصائص الفيزيائية للمادة في مادة العلوم العامة

تعليمات الاختبار

- ✓ يتكون الاختبار من (40) سؤال من نوع الاختيار من متعدد
- ✓ الرجاء قراءة كل سؤال بعناية ودقة قبل الإجابة عليه
- ✓ لكل فقرة أربع بدائل، عليك اختيار بديل واحد فقط

الباحثة

يسمين محمود صباح

اختبار لقياس بعض عادات العقل المنتج لدى طالبات الصف السابع الأساسي.

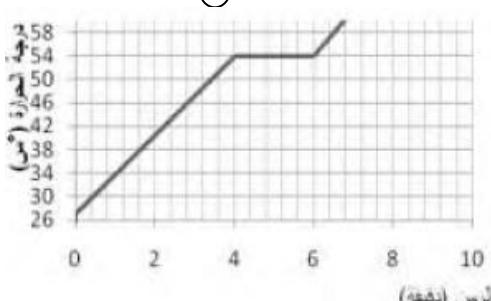
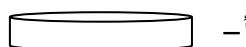
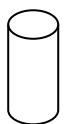
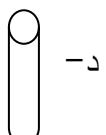
العادة الأولى: جمع المعلومات باستخدام الحواس

1- في الشكل التالي أي المواد أكبر كثافة :-



- ج- دخان الورق ب- الماء الملون د- قطعة خشب أ- الكرة المعدنية

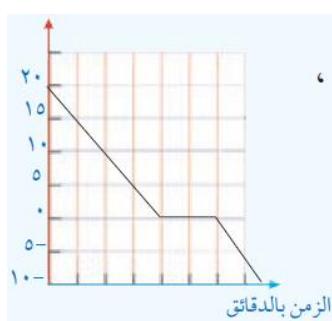
2- وضع طالب 100 مل من الماء في الأوعية المفتوحة كما في الشكل ثم عرضها للشمس لمدة يوم كامل، أي وعاء سيفقد أكبر كمية من الماء :-



3- في الرسم المقابل درجة انصهار البرافين هي :-

- أ- 58 ب- 54 ج- 46 د- 42

4- الحالة الفيزيائية للمادة عند صفر سليسيوس في الرسم المقابل هي :-



- أ- صلبة ب- سائلة ج- صلبة وسائلة د- غازية

5- في الشكل المقابل فسر المشاهدة التالية :-

- أ- انتشار غاز البروم من الأنبوة السفلية إلى العلوية .
ب- الهواء أكثر كثافة من غاز البروم .
ج- يتبخّر البروم عند درجات حرارة منخفضة جداً .
د- لغاز البروم درجة غليان تميّزه عن غيره من المواد .



العادة الثانية: تطبيق المعاشر الماضية في أوضاع جديدة

1- لحفظ على قارورة ماء داخل المجمد:-

- أ- لا نملأ القارورة بالماء بشكل كامل .
- ب- توضع القارورة بالبراد أولاً .
- ج- تملاً القارورة بالماء بشكل كامل وتغلق بإحكام .
- د- تغسل القارورة بالماء الساخن قبل وضعها داخل المجمد .

2- لتقليل الوقت اللازم لتحضير الشاي أضع السكر:-

- ب- قبل غليان الماء .
- أ- بعد وضع الماء مباشرة .
- د- بعد غليان الماء .
- ج- أولاً ثم أضع الماء مباشرة.

3- لحفظ على المزروعات من حدوث الصقيع ترش ب:-

- د- الفحم الأبيض
- ج- الكبريت
- ب- الملح
- أ- الماء

4- لفهم قانون بويل أطبق ما يلي ما عدا:-

- أ- أحاول التكثير في القانون وحده دون ربطه بغيره
- ب- أبحث في خبراتي السابقة عما يذكرني بقانون مشابه لقانون بويل
- ج- أستفيد من حل المشكلة السابقة في حل المشكلة الجديدة
- د- أستخدم أثناء تفكيري عبارات مثل (هذا يذكرني، هذا مماثل، سأعود بذكري إلى الوراء).

5- لحفظ على أنابيب الماء خارج المنزل عند حدوث تجمد في الليالي الباردة جداً:-

- أ- رش الأنابيب بالملح
- ب- إبقاء صنبور الماء مفتوحاً بشكل بسيط
- ج- حرق بعض المواد حولها
- د- تغطيتها بالأغطية البلاستيكية

العادة الثالثة: التساؤل وطرح المشكلات

1- السؤال الذي يدرس العلاقة بين حجم الغاز وضغطه عمليا هو:-

أ- ما العلاقة بين ضغط الغاز وحجمه؟

ب- كيف يمكن تمثيل العلاقة بين حجم الغاز وضغطه؟

ج- صمم تجربة توضح فيها العلاقة بين حجم الغاز وضغطه؟

د- ماذا يحدث لحجم الغاز إذا زاد ضغطه؟

2- السؤال المرتبط بظاهرة تكون قطرات الندى على الأشجار في الصباح الباكر:-

ب- ما المقصود بالتبخر؟

د- ما المقصود بالتكاثف؟

3- ما السؤال الأنسب لدراسة تأثير الشوائب على غليان المادة السائلة:

أ- كيف يمكن رفع درجة غليان المادة السائلة؟

ب- هل تؤثر الشوائب على درجة غليان المادة السائلة؟

ج- كيف تعمل الشوائب على رفع درجة غليان المادة السائلة؟

د- لماذا يغلى وعاء الماء المقطر قبل وعاء آخر نفس الحجم من ماء الصنبور؟

4- إذا علمت أن درجة انصهار الزئبق -39س هذا يساعدك للإجابة عن الأسئلة التالية ما عدا

واحد:-

أ- ما درجة غليان الزئبق؟

ب- ما درجة تجمد الزئبق؟

ج- ما حالة الزئبق عند -40س؟

د- ما حالة الزئبق عند -38س؟

5- عدم قدرتك على تفسير ثبات حجم وشكل الجسم الصلب عند نقله من وعاء إلى آخر لحل هذه المشكلة تقوم فيما يلي ماعدا:-

أ- أغوص في أعماق المشكلة قبل أن أسأل .

ب- أطرح أي سؤال يتعلق بالمشكلة .

ج- أطرح أسئلة استيطاحية تمكني من فهم الموضوع .

د- أطرح أسئلة متعددة مختلفة المستوى مثل (ما السبب ، ما مصداقية البيانات ، ما الحلول الممكنة).

العادة الرابعة: التفكير التبادلي

1- تناقشت سناه مع زميلتها منى حول عملية الغليان فقالت سناه عملية الغليان تحدث عند جميع درجات الحرارة ، أما منى فقالت أن عملية الغليان تحدث بسرعة وبصاحبها فقاعات فما رأيك أنت أن ما قالته ؟

ب- منى صحيح

أ- سناه صحيح

د- منى وسناه غير صحيح.

ج- منى وسناه صحيح

2- اختلفت مريم وألاء إحداهما من مدارس مدينة القدس والأخرى من مدارس مدينة أريحا على قيمة درجة غليان الكحول برأيك ما سبب الاختلاف؟

أ- درجة الحرارة بين المدينتين .

ب- الضغط الجوي بين المدينتين .

ج- نوع الكحول المستخدم .

د- كمية الكحول المستخدم.

3- أثناء تنفيذ تجربة انتشار الغازات واجهت مشكلة فإنك تقوم فيما يلي ماعدا:

أ- أستمتع بالتفكير مع أفراد مجروعي .

ب- أتمسك بفكري في حل المشكلة .

ج- أسعى كقائدة للمجموعة لأن نتوصل معاً لحل نهائي للمشكلة.

د- استخدم مع أفراد مجروعي عبارات مثل (ما رأيك، دعونا نفكر معاً، اتفق معكم) .

4- تناقضت هالة مع أفراد مجموعتها حول تفسير عدم ثبات حجم الغاز وشكله عند نقله من وعاء آخر فقالت سمر ذلك يعود لخاصية الانتشار، أما جيهان فعزت ذلك إلى خاصية الانضغاط، أما هالة فقالت أن السبب يعود للخاصيتين معاً، فما رأيك أنت ما قالت؟

- بـ-جيهر صحيح .
- دـ- جميع ما قيل غير صحيح .
- جـ- هالة صحيح .

5- تقول هدى أنها لا تريد أن تضيف الزبدة وهي منصورة إلى عجينة الكعك إنما تريد إضافتها وهي صلبة فتوفر بذلك من كمية الزبدة لأن كتلتها تزداد عند الانصهار أثناء الخبز ولكن سلمى تعارض هدى وتقول أن الكتلة تبقى ثابتة ولكن الحجم هو الذي يتغير، فما رأيك أنت؟

- أـ- الكتلة تزداد والحجم يبقى ثابت .
- بـ- الكتلة تبقى ثابتة والحجم يزداد .
- جـ- الكتلة تقل والحجم يبقى ثابت .
- دـ- الكتلة تبقى ثابتة والحجم يقل.

العادة الخامسة: التفكير والتواصل بدقة ووضوح

1- عند قيامك بقراءة موضوع التكافث شكت في صحة معلومة، يمكنك التخلص من الشك بجميع الإجراءات ما عدا واحدة:

- أـ- قبول المعلومة كما هي .
- بـ- إضافة معلومات جديدة لتوضيحها.
- جـ- الرجوع إلى مرجع موثوق.
- دـ- سؤال المعلومة لإزالة الشك.

2- ما السبب الرئيس الذي يجعل السائل المسكوب على الأرض يتبخّر أسرع من السائل في الوعاء:

- أـ- حركة الهواء بالقرب من الأرض أسرع.
- بـ- درجة الحرارة المعرض لها السائل المسكوب أكبر.
- جـ- مساحة سطح السائل المعرض للتبخّر أكبر.
- دـ- ليس مما سبق.

3- ما السبب الرئيس الذي يجعل درجة الانصهار خاصية فيزيائية للمادة الندية:

- أ- تثبت أثناء التسخين أو التبريد لفترة من الزمن.
- ب- عندها نجد المادة في حالتها الصلبة والسائلة معاً.
- ج- لكل مادة ندية درجة انصهار تميزها عن غيرها من المواد.
- د- لأن درجة الانصهار تتأثر بنقاء المادة والضغط الواقع عليها.

4- ما السبب الذي يجعل السائق يزيد من كمية الهواء في إطارات السيارة شتاءً بسبب

- أ- السيارة تحتاج إلى وقود أكثر شتاءً.
- ب- الهواء ينكمش في الشتاء فيقل حجمه.
- ج- الهواء يتمدد في الشتاء فيزداد حجمه.
- د- الهواء أكثر قابلية للانتشار شتاءً .

5- ما السبب الذي جعل كتلة صفيحة من الماء أكبر من كتلة الصفيحة نفسها من الزيت

- أ- كثافة الماء أكبر من كثافة الزيت
- ب- حجم الماء أكبر من حجم الزيت
- ج- يعود لخاصية شذوذ الماء .
- د- كثافة الزيت أكبر من كثافة الماء.

العادة السادسة: الخلق التصور التجديد

1- كيف يمكن رفع مكعب الجليد بوساطة الخيط دون ربطه لحل هذه المشكلة أقوم فيما يلي ما عدا

- أ- أحاول تخيل نفسي أحد مكونات المشكلة التي أنظر إليها.
- ب- أسعى لتطوير أفكري لتكون أكثر إبداعاً وتجدیداً.
- ج- أقدم أفكري للآخرين لكي يحكموا عليها ويقدموا آرائهم فيها.
- د- أقر أن الحل الوحيد للمشكلة هو ربط المكعب بوساطة الخيط .

2- تخيل نفسك ذرة ملح موضوعة في قارورة ماء في مجمد الثلاجة، وبجوارك قارورة ماء أخرى نفس الحجم، أي القارورتين ستتجدد أولاً

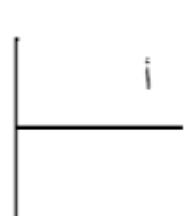
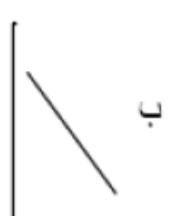
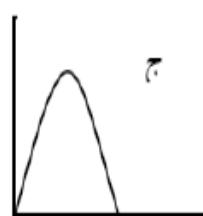
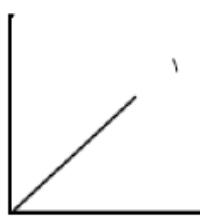
أ- القارورة وضعت أنت بداخلها.

ب- القارورة الأخرى .

ج- القارورتان ستتجددان معاً .

د- لن تتجدد أي من القارورتين.

3- تمثل العلاقة بين الحجم والضغط بالرسم البياني التالي:



4- تخيل أن سمكة كبيرة تسبح في القطب الشمالي والماء فوق يكسوها الجليد فسألت نفسك ترى لماذا يحدث ذلك ؟

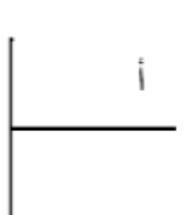
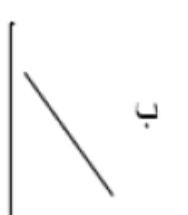
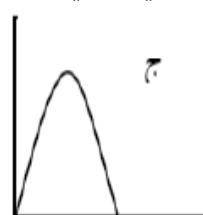
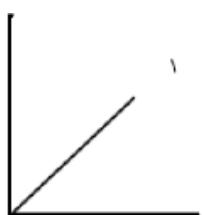
أ- الماء أقل كثافة من الجليد.

ب- لأن الجليد أقل كثافة من الماء .

ج- لأن الجليد أقل حجماً من الماء .

د- لأن الجليد أقل كتلة من الماء.

5- تمثل العلاقة بين درجة غليان السائل والضغط بالرسم البياني التالي :



العادة السابعة: التفكير بمرؤنة

١- ماذا يحدث لكرة الثلج عند الضغط عليها بيديك؟

- تنصهر وبعد رفع يديك يعود ليتجدد ثانية .
 - تتحمم وبعد رفع يديك يعود لينصهر ثانية .
 - تنصهر كرة الثلج عند الضغط عليها وتحول
 - تتجدد كرة الثلج نتيجة تراص بلورات الثلج .

2- ماذا يحث لو قمنا بوضع ماء بدرجة 70°س في محقن طبي ثم أغلقنا فوهة المحقن بالسدادة

وسحبنا المكبس إلى الخلف:

- تسقط السدادة وينسكب الماء الموجود في المحقق.
 - يغلي الماء الموجود في المحقق .
 - يقل حجم الماء الموجود في المحقق .
 - يزداد حجم الماء الموجود في المحقق.

3- ماذا يحدث لو لم يكن وجود لظاهرة انتشار الغازات للإجابة على هذا السؤال أقوم فيما يلي

ماعداً :

- أنظر للمشكلة بتمعن من أكثر من زاوية .
 - أقبل وجهات نظر الآخرين وآخذ بها أثناء تفكيري .
 - اقترح عدد من الأفكار المتعددة لحلها.
 - أبحث عن طرق معتادة لحلها.

- 4- ماذا يحدث لو تم إضافة مادة جليكول الأثيلين في مبرد السيارة (الرديتر) :-

- أ- تتحفظ درجة تجمد الماء .
 - ب- تتحفظ درجة غليان الماء .
 - ج- ترتفع درجة تجد الماء .
 - د - لن يتاخر الماء في مبرد السيارة.

5- ماذا يحدث لو تم نقل الزيت من إناء إلى آخر فإن الزيت

- أ- يحتفظ بحجم و شكل ثابتين.
- ب- يحتفظ بحجم ثابت.
- ج- يحتفظ بشكل ثابت.
- د- لا يحتفظ بحجم ولا شكل ثابت.

العادة الثامنة: التفكير حول التفكير

1- طلب منك معلمك كتابة تقرير عن دورة المياه في الطبيعة فإنك ستقوم فيما يلي ما عدا:

- أ- جمع المعلومات من المصادر المختلفة .
- ب- تحديد الأفكار الرئيسية للتقرير .
- ج- كتابة كل ما ورد في المصادر عن دورة المياه .
- د- تدوين الملاحظات الازمة أثناء كتابة التقرير .

2- من التقرير السابق عن دورة المياه من المفيد أن تعرف أكثر عن :

- أ- الربط بين عناصر تقرير دورة المياه.
- ب- الالتزام بدقة مضمون تقرير دورة المياه.
- ج- الربط بين محتوى التقرير وأية معلومات أخرى.
- د- دراسة المعنى العام للمعلومات المتضمنة في التقرير.

3- إجراء تجربة عملية لتحديد درجة غليان الزيت فإن أول خطوة ستقوم بها:

- أ - تحديد الهدف من التجربة بدقة .
- ب- قراءة الخطوات بتمعن.
- ج - تحضير الأدوات الازمة .
- د- تسجيل الملاحظات .

4- قدمت معلمتك إليك تقريرا عن حالات المادة والخصائص الفيزيائية المرتبطة بها وطلبت منك شرحه في إطار فهمك للوحدة، قبل بداية شرحك للتقرير عليك تحديد أولويات مخططك وهو معرفة:

- أ- مكونات تقرير حالات المادة .
- ب- المفاهيم الأساسية الواردة في التقرير .
- ج- الأخطاء الواردة في التقرير .
- د- التجارب العملية الواردة في التقرير .

5- أثناء أداء تجربة انضغاط الغازات وجدت خلل في أداء التجربة فإنك ستقوم فيما يلي ماعدا :

- أ- تتبع الخطوات التي قمت بها لمعرفة مكان الخطأ .
- ب- تطرح علي نفسك أسئلة لتحديد المشكلة .
- ج- تعطي نفسك وقت للتأمل فيما فعلت .
- د- تسجل الملاحظة التي توصلت إليها .

ملحق (4): مفتاح الإجابات الصحيحة لاختبار عادات العقل

| رقم السؤال | الإجابة الصحيحة | رقم السؤال |
|------------|-----------------|------------|-----------------|------------|-----------------|------------|-----------------|------------|
| 31 | أ | 21 | أ | ج | 11 | أ | 1 | |
| 32 | ب | 22 | ج | ج | 12 | أ | 2 | |
| 33 | د | 23 | ج | د | 13 | ب | 3 | |
| 34 | أ | 24 | ب | أ | 14 | ج | 4 | |
| 35 | ب | 25 | أ | ب | 15 | أ | 5 | |
| 36 | ج | 26 | د | ب | 16 | أ | 6 | |
| 37 | أ | 27 | ب | ب | 17 | د | 7 | |
| 38 | أ | 28 | د | ب | 18 | أ | 8 | |
| 39 | ب | 29 | ب | ج | 19 | أ | 9 | |
| 40 | د | 30 | د | ب | 20 | ب | 10 | |

ملحق (5): أسماء السادة المحكمين لدليل المعلم

| م | الاسم | الدرجة العلمية | التخصص | مكان العمل |
|---|------------------------|----------------|-----------------------|------------------------|
| 1 | د. عبد الله عبد المنعم | أستاذ مشارك | مناهج وطرق تدريس علوم | جامعة القدس المفتوحة |
| 2 | أ. د. صلاح الناقة | أستاذ مشارك | مناهج وطرق تدريس علوم | الجامعة الإسلامية |
| 3 | أ. أمجد عصفور | ماجستير | مناهج وطرق تدريس | وزارة التربية والتعليم |
| 4 | أ. بسمة شراب | ماجستير | مناهج وطرق تدريس | وزارة التربية والتعليم |
| 5 | أ. نائل حبش | ماجستير | مناهج وطرق تدريس | وزارة التربية والتعليم |
| 6 | أ. نيفين سمارة | ماجستير | مناهج وطرق تدريس | وزارة التربية والتعليم |
| 7 | أ. آمال الحلو | بكالوريوس | فيزياء | وزارة التربية والتعليم |
| 8 | أ. آمال الدهوك | بكالوريوس | كيمياء | وزارة التربية والتعليم |
| 9 | أ. هالة الخالدي | بكالوريوس | فيزياء | وزارة التربية والتعليم |

بسم الله الرحمن الرحيم



الجامعة الإسلامية - غزة
عمادة الدراسات العليا
كلية التربية
قسم المناهج وطرق التدريس

تحكيم دليل المعلم

السيد الدكتور ----- حفظك الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تقوم الباحثة بإجراء دراسة بعنوان: "أثر نموذج تنبأ - لاحظ - فسر في تنمية بعض عادات العقل المنتج بالعلوم لدى طالبات الصف السابع الأساسي بغزة"

للحصول على درجة الماجستير في كلية التربية بالجامعة الإسلامية وتطلب ذلك إعداد دليل المعلم في وحدة من كتاب العلوم، لذا يرجى من سعادتكم التكرم بقراءة دليل المعلم، ومن ثم إبداء وجهات النظر في كل من:

- مدى شمولية الدليل لمحتوى وحدة الخصائص الفيزيائية للمادة.
- مدى ارتباط الأهداف السلوكية بموضوع الدرس.
- مدى ملائمة الوسائل والأنشطة لموضوعات.
- ملائمة أساليب التقويم لموضوعات الوحدة.
- مدى الصحة العلمية واللغوية لموضوعات الدليل.
- مدى مناسبة الدليل لمستوى طالبات الصف السابع الأساسي.
- حذف أو إضافة أو إبداء أي ملاحظات أخرى على الدليل.

شاكرين لكم حسن تعاونكم ولكم وافر التقدير والاحترام.

الباحثة

ياسمين محمود صباح

البيانات الشخصية للمحکم:

الاسم : الدرجة العلمية :
التخصص : مكان العمل:

ملحق (6):

**دليل المعلم
وفقا لنموذج تنبأ - لاحظ-فسر
في وحدة الخصائص الفيزيائية للمادة في مادة
العلوم للصف السابع الأساسي
الجزء الأول**

إعداد الباحثة

يسمين محمود صبّاح

أخي المعلم ، أخي المعلمة:
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

مقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله الأمين، أما بعد:

يعتبر دليل المعلم بمثابة المرشد الذي سيقوم بإرشادك إلى كيفية استخدام نماذج تدريسية معينة في العلوم، ويهدف هذا الدليل إلى مساعدة المعلم في تدريس وحدة الخصائص الفيزيائية للمادة من كتاب العلوم الجزء وفقاً لنموذج تباً لاحظ فسر.

حيث يعتبر دليل المعلم أداة تساعد المعلم في تحديد المعاالم والخطوات الأساسية التي من الممكن أن يهدي في ضوئها على سبل تحقيق الأهداف التعليمية، توفير الأدوات والوسائل الازمة لتنفيذ الأنشطة، مراحل تنفيذ الدرس وفق زمن معين، طرق تقويم الدرس المختلف.

ويتضمن الدليل:

- نبذة عن نموذج تباً لاحظ فسر.
- خطة تدريس كل درس من دروس الوحدة وفقاً لنموذج تباً لاحظ فسر متضمناً:
 - الأهداف السلوكية لكل درس.
 - المواد والأدوات وأوراق العمل.
 - خطوات سير الدرس.
 - أسئلة التقويم.

نبذة مختصرة عن نموذج تباً لاحظ فسر:

يعتبر نموذج تباً لاحظ فسر من نماذج التدريس الحديثة في تدريس العلوم بشكل عام والفيزياء بشكل خاص ويتبع نموذج تباً لاحظ فسر للنظرية البنائية.

نموذج تباً لاحظ فسر:

هو نموذج تدريسي يتضمن ثلاث مراحل متناظرة هي: التنبؤ والملاحظة والتفسير تتقد من قبل المتعلمين ويتم العمل بها ضمن مجموعات صغيرة وإرشاد من المعلم.

مراحل نموذج تنبأ لاحظ فسر:

التبؤ: مهارة عقلية تعتمد على استخدام المتعلمين معلوماتهم السابقة في التنبؤ بالظاهرة المراد دراستها.

الملاحظة: انتباه مقصود منظم ومضبوط للظواهر يتطلب من المتعلم استعمال حواسه أو الاستعانة بمواد وأجهزة مختلفة، وفي هذه المرحلة يطلب من المجموعات تنفيذ التجارب للتحقق من صحة التوقعات، فيبدأ المعلم بربط توقعاته مع الخبرة المباشرة في ضوء التجربة، فإما أن تتفق النتائج مع تنبؤاته أو تتعارض.

التفسير: مهارة عقلية تتطلب من المتعلمين تقديم تفسير للنتائج في ضوء نظرياتهم وأفكارهم السابقة للوصول إلى التفسير العلمي الصحيح، ويتدخل المعلم لمساعدة المتعلمين في الفهم الصحيح.

أهداف تدريس الوحدة:

تم تحديد الأهداف العامة من تدريس الوحدة فيما يلي:

أ- تتميمية عادات العقل المنتج عند الطلبة.

ب- إكساب الطلبة تقدير عظمة الله تعالى، وتقدير جهود العلماء.

عنوان الدرس: حالات المادة

الأهداف السلوكية:-

يتوقع من الطالب في نهاية الحصة يكون قادرًا على أن:

- يميز بين حالات المادة من حيث الشكل.
- يميز بين حالات المادة من حيث الحجم.

المتطلبات السابقة:-

- يعدد حالات المادة

البنود الاختبارية:-

أكمل الفراغ:-

..... حالات المادة هي:.....،،

المواد والأدوات المستخدمة:-

كرة معدنية، ماء ملون، ورقة صغيرة، علبة، ثقب، كؤوس زجاجية بأحجام مقاومة(100 سم^3 ، 250 سم^3) قطعة من الكرتون المقوى، غطاء لكل كأس زجاجية.

خطوات سير الدرس

يقوم المعلم بتقسيم الطلاب إلى مجموعات غير متجانسة

المرحلة الأولى: التنبؤ

يطلب المعلم من الطلاب بأن يشاركونه من (5-6) طلاب في التنبؤ بما يحدث حيث يشارك كل طالب في التعبير عن أفكاره وتوقعاته من خلال الإجابة على الأسئلة التالية:

1- ماذا يحدث للكرة المعدنية عند نقلها من كأس إلى أخرى مختلفة في الحجم والشكل؟

.....

2- ماذا يحدث للماء الملون عند نقله من كاس إلى أخرى مختلفة في الحجم والشكل؟

..... ماذا

يحدث لدخان ورقه عند حرقها في كأس وثم تغطيتها بكأس أخرى أكبر منها في الحجم؟

.....

المرحلة الثانية: الملاحظة

في هذه المرحلة يطلب المعلم من المجموعات تنفيذ التجارب للتحقق من صحة التوقعات، حيث يوزع المعلم الأدوات ورقة عمل (1) على كل مجموعة .

ورقة عمل(1)

الدرس الأول: حالات المادة

الهدف: يميز بين حالات المادة من حيث الشكل والحجم.

الأدوات والمواد الازمة: كرة معدنية، ماء ملون، ورقة صغيرة، علبة، ثقاب، كفوس زجاجية بأحجام متقاوتة(100 سم^3 ، 250 سم^3) قطعة من الكرتون المقوى، غطاء لكل كأس زجاجية.

خطوات العمل:

- 1- ضع الكرة المعدنية في الكأس الأولى، ثم انقلها إلى الكأس الأخرى.
- 2- اسكب الكأس الملون في الكأس الأولى، ثم انقله إلى الكأس الأخرى
- 3- أشعل الشمعة وضعها في الكأس الصغيرة، ثم غطها بقرص الكرتون المقوى.
- 4- انزع القرص عن الكأس واقلب الكأس الكبيرة فوق الكأس الصغيرة بسرعة.
- 5- سجل نتائجك في الجدول التالي :

| دخان الورقة | السائل الملون | الكرة المعدنية | المادة |
|-------------|---------------|----------------|--------|
| | | | الحجم |
| | | | الشكل |

المرحلة الثالثة: التفسير

في هذه المرحلة يطلب المعلم من المجموعات شرح النتائج من خلال الإجابة على الأسئلة التالية:

السؤال الأول :-

- أ- صنف المواد الآتية حسب حالتها الطبيعية: البلاستيك، الرمل، الزيت، الأكسجين، الكحول، كرة الزجاج.

| غازية | سائلة | صلبة |
|-------|-------|------|
| | | |
| | | |

- ب- ما مدى احتفاظ المواد السابقة بكل من شكلها وحجمها إذا انتقلت من إِناء إلى آخر؟

.....

السؤال الثاني: علل :-

أ - يأخذ الزيت شكل الإناء الذي يوضع فيه؟

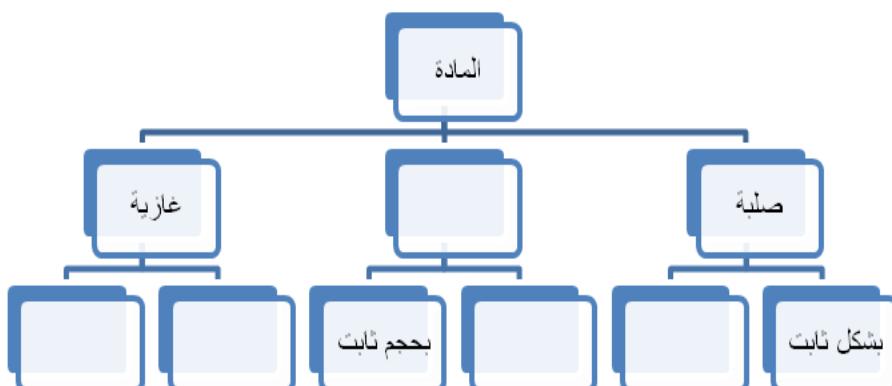
.....

ب - تستطيع عمل كومة من الرمل ولا تستطيع عمل كومة من العصير؟

.....

يقوم المعلم بتقديم التغذية الراجعة على كل سؤال تجريب عليه المجموعات.

التقويم الخاتمي/أكمل المربعات بالكلمات المناسبة لها:



عنوان الدرس: الانصهار والتجمد

الأهداف السلوكية:

يكون الطالب في نهاية الدرس قادرًا على أن:-

- يوضح المقصود بدرجة الانصهار والتجمد.
- يشرح العلاقة بين عملية التجمد والانصهار.
- يحدد عملياً درجة انصهار النفلتين.
- يعدد العوامل التي تؤثر على درجة الانصهار.
- يبيّن تأثير الشوائب على درجة الانصهار.
- يعلل درجة الانصهار خاصية فيزيائية للمادة النقية.
- يذكر الخصائص التي تميز بها درجة الانصهار عن غيرها.

المتطلبات السابقة:

- يوضح المقصود بالانصهار.
- يوضح المقصود بالتجمد.

البنود الاختبارية:

اكتب المصطلح العلمي:

- () عملية تحول المادة من الحالة الصلبة إلى الحالة السائلة.
- () عملية تحول المادة من الحالة السائلة إلى الحالة الصلبة

المواد والأدوات المستخدمة:

نفاثلين، أنبوب اختبار، ملقط خشبي، ميزان حرارة زئبقي، لهب بنسن، حامل مع ماسك، ساعة توقيت، ماء، كأس زجاجية (حوض زجاجي).

خطوات سير الدرس

المرحلة الأولى: التتبؤ

يطلب المعلم من الطلاب التتبؤ بما يحدث حيث يشارك كل طالب في التعبير عن أفكاره وتوقعاته من خلال الإجابة عن الأسئلة التالية:

1- ماذا تتوقع أن تكون حالة النفاثلين عند درجة انصهاره؟

.....

2- ماذا تتوقع أن تكون حالة النفاثلين درجة حرارة أعلى من هذه الدرجة؟

.....

3- ماذا تتوقع أن تكون حالة النفاثلين عند درجة حرارة أدنى من هذه الدرجة؟

.....

ماذا يحدث لحجم النفاثلين؟

.....

4- هل ستتغير كتلة النفاثلين وما أثر ذلك على كثافته؟

.....

5- ماذا سيحدث للنفاثلين إذا ترك فترة من الزمن لبرد؟

.....

المرحلة الثانية: الملاحظة

في هذه المرحلة يقوم المعلم بتنفيذ التجربة أمام الطالب للتحقق من صحة التوقعات، حيث يوزع المعلم ورقة عمل(2) على كل طالب.

ورقة عمل(2)

الدرس الثاني: الانصهار والتجمد

الهدف: يشرح العلاقة بين التجمد والانصهار

يحدد درجة الانصهار للفثالين

الأدوات والمواد اللازمة:

فثالين، أنبوب اختبار ، ملقط خشبي، ميزان حرارة زئبقي، لهب بنسن، حامل مع ماسك، ساعة توقيت، ماء، كأس زجاجية (حوض زجاجي).

خطوات العمل:

1- ضع الفثالين المجروش في أنبوب اختبار إلى عمق (2سم)

2- ضع الماء في الحوض الزجاجي، ثم ضعه على اللهب.

3- رتب الأدوات كما في الشكل المجاور .

4- امسك الطرف العلوي للميزان بواسطة الملقط الخشبي ، واجعل طرفه السفلي ينغمmer في

الفثالين:

5- سجل في الجدول الآتي قراءة ميزان الحرارة كل دقيقة:

| حالة المادة | درجة الحرارة | الزمن |
|-------------|--------------|-------|
| | | 1 |
| | | 2 |
| | | 3 |

6- أوقف التسخين عندما تصبح درجة حرارة الفثالين 90س.

7- استخدم ورق رسم بياني ، ومثل العلاقة بين زمن التسخين ودرجة الحرارة بيانيا.

تحليل البيانات:

- الدرجة التي تثبت عندها درجة الحرارة فترة من الزمن تسمى

- تكون حالة المادة عند هذه الدرجة

- عند درجة حرارة أعلى من هذه الدرجة تكون حالة الفثالين وعند درجة حرارة أدنى من هذه.....

- حجم الفثالين بعد انصهاره، أما كثافته فأصبحت من السابق بينما كتلة الفثالين

المرحلة الثالثة: التفسير

في هذه المرحلة يطلب المعلم من الطالب شرح النتائج من خلال الإجابة على الأسئلة التالية:

1. عرفي بلغتك الخاصة درجة الانصهار؟

.....

2. لماذا تعد درجة الانصهار خاصية فيزيائية للمادة النقية؟

.....

3. ما العلاقة بين عملية التجميد والانصهار يوضح برسم تخطيطي؟

.....

4. لماذا يثبت درجة الحرارة أثناء التسخين أو التبريد عند درجة الانصهار؟

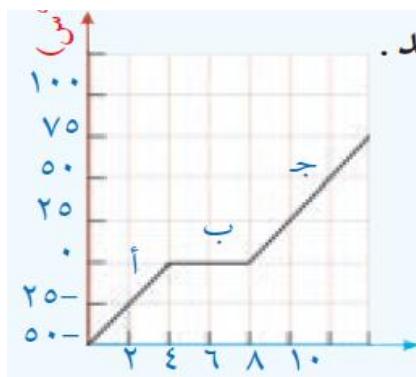
.....

5. عند وضع قارورة ماء بها ملح مذاب في مجمد الثلاجة تحتاج إلى زمن أكثر حتى تتجدد مقارنة

بالوقت الذي تحتاج إليه قارورة الماء النقى؟

.....

التقويم الخاتمي/بين الرسم الآتي العلاقة بين درجة الحرارة وזמן التسخين لقطعة جليد



- حدد درجة انصهار الجليد

- حدد حالة المادة عند الفترات أ و ب و ج .

- ارسم شكلًا آخر تبين فيه تبريد الماء

عنوان الدرس: الانصهار والتجمد

الأهداف السلوكية:

يكون الطالب في نهاية الدرس قادرًا على أن:-

- يوضح المقصود بشذوذ الماء.

- يستنتج أهمية ظاهرة شذوذ الماء للأحياء البحرية

المتطلبات السابقة:

- تعرف درجة الانصهار بلغتها الخاصة.

البنود الاختبارية:

- درجة الانصهار

هي.....

المواد والأدوات اللازمة: الكتاب المدرسي، صور لظاهرة شذوذ الماء.

خطوات سير الدرس

المرحلة الأولى: التنبؤ

يطلب المعلم من الطلاب التعبير عن أفكارهم وتوقعاتهم من خلال التشاور بين أفراد المجموعة للإجابة عن الأسئلة التالية:

1- ماذا سيحدث عند وضع قارورة مماثلة تماماً بالماء داخل المجمد؟

.....

2- تتبأ أيهما أكبر حجماً الماء أم الثلج؟

.....

3- تتبأ أيهما أكبر كثافة الماء أم الثلج؟

.....

4- كيف تستطيع الكائنات البحرية العيش في القطب المتجمد؟

.....

المرحلة الثانية: الملاحظة

في هذه المرحلة يطلب المعلم من الطلاب مشاهدة صور لظاهرة شذوذ الماء

- ماذا شاهدت الصورة الأولى؟

.....

- ماذا شاهدت في الصورة الثانية؟

.....

- ماذا شاهدت في الصورة الثالثة؟

- ماذا شاهدت في الصورة الرابعة؟

المرحلة الثالثة: التفسير

في هذه المرحلة يطلب المعلم من الطلاب شرح المشاهدات من خلال الإجابة على الأسئلة التالية:

1. فسر كيف استطاع كلب البحر العيش أسفل الثلج؟

2. لماذا تشققت قارورة الماء في الصورة الثانية؟

3. كيف يتتجنب المزارع حدوث الصقيع؟

5. فسر العلاقة الموضحة بالرسم في الصورة الرابعة؟

التقويم الختامي:

علل ما يأتي:

1- ترش الطرقات في البلاد الباردة بالملح في الليالي التي يتوقع حدوث انجماد فيها؟

2- ما أهمية ظاهرة شذوذ الماء للأحياء البحرية؟

3- لا تموت الأحياء البحرية في المناطق المتجمدة؟

عنوان الدرس : التبخر والتكافث

الأهداف السلوكية

يكون الطالب في نهاية الحصة قادرًا على أن :-

- يوضح المقصود بالتبخر

- يستنتج العوامل التي تؤثر في سرعة التبخر

المتطلبات السابقة:

- يعرف الانصهار

البنود الاختبارية:

أكتب المصطلح العلمي :-

- () عملية تحويل المادة من الحالة الصلبة إلى الحالة السائلة

المواد والأدوات المستخدمة: كأس زجاجية حجم 100 سم³ ومصدر حراري وصحن ودورق وماء ومرόحة صغيرة

خطوات سير الدرس

المرحلة الأولى : التنبؤ

يطلب المعلم من الطلاب التعبير عن أفكارهم وتوقعاتهم من خلال الإجابة عن الأسئلة التالية:-

1- ماذا تسمى عملية تحول جزيئات الماء إلى بخار ؟

.....

2- أي درجات الحرارة ستبدأ عندها جزيئات الماء بالتحول إلى بخار ؟

.....

3- أي الجزيئات ستبدأ بالتحول ؟

.....

4- تنبأ بالعوامل الذي تؤثر في سرعة التبخر ؟

.....

المرحلة الثانية : - الملاحظة

في هذه المرحلة يطلب المعلم من التلاميذ مشاهدة العرض العلمي للتحقق من صحة التوقعات

ورقة عمل (3)

الدرس الثالث : التبخر والتكافث

الهدف : يوضح المقصود بالتبخر

يحدد العوامل المؤثرة في سرعة التبخر

الأدوات والمواد الازمة : كأس زجاجية حجم 100 سم³ ، مصدر حراري ، صحن ، كحول ، دوارق

خطوات العمل :

1- ضع كميات متساوية من الكحول في صحي التبخير، ثم ضع أحد الصحنين تحت أشعة الشمس والأخر في الظل.

2- ضع كميتين متساويتين من الكحول إداتها في الدورق والأخر في الصحن، ضع كلاً منها تحت أشعة الشمس.

3- ضع كميتين متساويتين من الكحول إداتها في الدورق والأخر في صحن وضعهما في الظل، مع تعريض أحدهما فقط لهواء المرور.

سجل ملاحظاتك :

الملاحظة (1).....

الملاحظة (2).....

الملاحظة (3).....

تحليل النتائج :

1- التبخر هو تحول المادة من الحالة إلى الحالة

2- يحدث التبخر على كل من فقط.

3- العوامل التي تؤثر على سرعة التبخر هي،،

المرحلة الثالثة : التفسير

في هذه المرحلة يطلب المعلم من الطلاب شرح النتائج من خلال الإجابة على الأسئلة التالية:

أكمل الفراغ:-

1- العلاقة بين سرعة التبخر ودرجة الحرارة..... ، ويمكن تمثيلها بالشكل

2- يوضح الرسم العلاقة بين سرعة التبخر و المعرض للتبخر.

3- كلما زادت حركة الهواء بالقرب من صحن التبخر سرعة التبخر.

التقويم الختامي :

السؤال الأول: عرف بلغتك الخاصة التبخر؟

السؤال الثاني: لماذا يتبخر السائل المسكوب على الأرض أسرع من السائل في الوعاء؟

عنوان الدرس: التبخر والتكافث

الأهداف السلوكية

يكون الطالب في نهاية الحصة قادرًا على أن:-

- يوضح المقصود بالتكافث.
- يفسر الظواهر الطبيعية المرتبطة بعملية التكافث.
- يستنتج العلاقة بين عملية التبخر والتكافث.
- يعدد الشروط الازمة لحدوث التكافث.

المتطلبات السابقة: تعريف التبخر

البنود الإختبارية : أكتب المصطلح العلمي

() عملية تحول المادة من الحالة السائلة إلى الغازية.

المواد والأدوات المستخدمة: ثلج ، كأس زجاجية ، مصدر حراري ، ماء ، دورق.

خطوات سير الدرس

المرحلة الأولى: التنبؤ

يطلب المعلم من الطلاب التعبير عن أفكارهم وتوقعاتهم في مجموعات حيث يشارك كل طالب بالتعبير عن أفكاره من خلال الإجابة عن الأسئلة التالية:

1- ماذا تتوقع أن يحدث إذا استمرت عملية التبخر للمياه في التجمعات المائية؟
.....

2- ما العملية التي تحافظ على التوازن البيئي للغلاف المائي?
.....

3- لماذا تكون قطرات ماء على السطح الخارجي لزجاجة الماء البارد بعد إخراجها من الثلاجة?
.....

4- تباً بالشروط الازمة لحدوث التكافث?
.....

المرحلة الثانية : الملاحظة

في هذه المرحلة يطلب المعلم من المجموعات تنفيذ التجارب للتحقق من صحة التوقعات، حيث يوزع المعلم الأدوات وورقة عمل(4) على كل مجموعة.

ورقة عمل (4)

الدرس الثالث: التبخر والتكاشف

الهدف: يوضح المقصود بالتكاشف.

يعدد الشروط الالزمة لحدوث التكاشف.

المواد والأدوات المستخدمة: الثلج ، كأس زجاجية، مصدر حراري، ماء، دورق.

خطوات العمل:

1- ضع كمية من الماء في الدورق وسخنها على لهب ضعيف.

2- استمر في التسخين لفترة زمنية معينة.

3- ضع الثلج في الكأس ثم قربها من الأبخرة المتتصاعدة.

سجل ملاحظاتك:-

تحليل النتائج:

- التكاشف عملية تحويل المادة من الحالة إلى الحالة

- يعتبر التكاشف عملية للتبخر.

- الشروط الالزمة لحدوث التكاشف..... و..... و.....

المرحلة الثالثة: التفسير

في هذه المرحلة يطلب المعلم من الطالب شرح النتائج من خلال الإجابة على الأسئلة التالية:

1- ما المقصود بالتكاشف؟

2- ما الشروط الالزمة لحدوث التكاشف؟

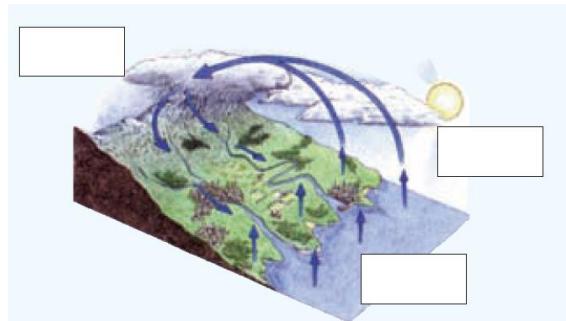
3- وضح العلاقة بين التبخر والتكاشف باستخدام رمز تخطيطي؟

4- فسر تكون قطرات ماء على السطح الخارجي لزجاجة الماء البارد بعد إخراجها من الثلاجة.

التقويم الختامي:

السؤال الأول :- علل تكون قطرات الندى على الأشجار والسيارات في الصباح الباكر؟

السؤال الثاني: - أكمل المربعات بالكلمات المناسبة لها:



الدرس الثالث: التبخر والتكافث

الأهداف السلوكية

- يكون الطالب في نهاية الدرس قادرًا على أن:-
- يوضح المقصود بالغليان.
 - يحدد عملياً درجة غليان الماء.
 - يعدد العوامل التي تؤثر علاوة على درجة الغليان.
 - يبين تأثير الشوائب علاوة على درجة الغليان.
 - يبيّن تأثير الضغط علاوة على درجة الغليان.
 - يعلل درجة الغليان خاصية فيزيائية للمادة النقيّة.
 - يذكر الخصائص التي يميّز بها درجة الغليان عن غيرها.

المتطلبات السابقة:

- تعليم درجة انصهار خاصية فيزيائية للمادة النقيّة.
- يذكر الخصائص التي يميّز بها درجة انصهار عن غيرها.
- يعدد العوامل التي تؤثر على درجة الاصهار.

البنود الإختبارية:

السؤال الأول: - أكمل ما يأتي:

- 1- العوامل التي تؤثر على درجة الانصهار.....و.....
- 2- الخصائص التي يميّز بها درجة الانصهار.....و.....

السؤال الثاني: - علل درجة الانصهار خاصية فيزيائية للمادة النقيّة؟

.....

المواد والأدوات الازمة: لهب بنسن، أنبوب اختبار، ميزان حرارة، ماء، حامل ماسك، كأس زجاجية .3 سم 100

خطوات سير الدرس

المرحلة الأولى: التنبؤ

يطلب المعلم من الطلاب التنبؤ بما يحدث حيث يشارك كل طالب في التعبير عن أفكاره وتوقعاته من خلال الإجابة عن الأسئلة التالية:

1- ماذا تتوقع أن تكون حالة الماء عند درجة غليانه؟

.....

2- كيف ستميز درجة الغليان؟

.....

3- هل ستزداد درجة الحرارة بعد ذوبان الماء بالغليان؟

.....

المرحلة الثانية: الملاحظة

في هذه المرحلة يقوم المعلم بتنفيذ التجربة أمام الطلاب للتحقق من صحة التوقعات، حيث يوزع المعلم ورقة عمل (5) على كل طالب.

ورقة عمل (5)

الدرس الثالث: التبخر والتكافث

الهدف: توضيح المقصود بالغليان .

يحدد عملياً درجة غليان الماء.

يذكر الخصائص التي يميز بها درجة الغليان عن غيرها.

الأدوات والمواد الازمة: لهب بنسن، أنبوب اختبار، ماء، ميزان حراري زئبي، حامل ماسك، كأس زجاجية 100 سم³.

خطوات العمل:

- 1- ضع 50 سم³ ماء في الكأس الزجاجية.
- 2- اغمس الطرف السفلي من ميزان الحرارة في الماء، بحيث لا يلامس قعر الإناء.
- 3- يقوم المعلم بتسخين الكأس على اللهب مباشرة.
- 4- قس درجة حرارة الماء كل 30 ثانية، من اللحظة التي بدأ فيها المعلم بتسخين الماء، واستمر بذلك لمدة 4 دقائق.
- 5- سجل في الجدول التالي قراءة ميزان الحرارة.

| الزمن بالدقائق | درجة حرارة الماء | درجة حرارة الكحول |
|----------------|------------------|-------------------|
| | | |
| 4,5 | 78 | 78 |

- 6- استخدم ورق رسم بياني ومثل العلاقة بين زمن التسخين ودرجة الحرارة بيانيا.

تحليل البيانات:

- الدرجة التي تثبت عندها درجة الحرارة فترة من الزمن.....
- درجة غليان الماء هي.....
- تميز درجة غليان السائل.....و.....و.....

المراحل الثالثة: التفسير

يطلب المعلم من الطلاب شرح النتائج من خلال الإجابة على الأسئلة التالية:

السؤال الأول:- عرف بلغتك الخاصة درجة الغليان؟

.....

السؤال الثاني:- علل ما يلي

1- تعدد درجة الغليان خاصية فيزيائية للمادة الندية؟

.....

2- ثبتت درجة الحرارة أثناء التسخين عند درجة الغليان؟

.....

3- يغلي وعاء الماء المقطر قبل وعاء آخر نفس الحجم من ماء الصنبور؟

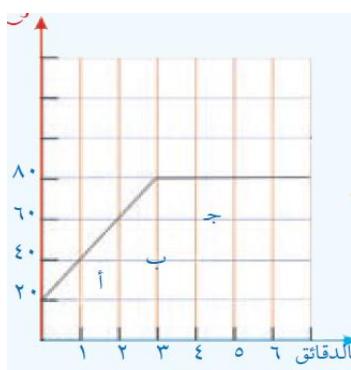
.....

التقويم الختامي:

السؤال الأول: الرسم المرفق يبيّن كيف تزداد درجة حرارة الكحول مع الزمن

عند أية درجة حرارة يغلي الكحول?

هل تزداد درجة غليان الكحول بعد البدء بالغليان؟



السؤال الثاني: علل لما يلي

1- يمكن تمييز غليان السائل بسهولة؟

.....

2- يمكن استخدام ميزان حرارة كحولي لقياس درجة غليان الماء؟

.....

السؤال الثالث: أعط أوجه الشبه والاختلاف بين

- درجة الانصهار ودرجة الغليان

| درجة الغليان | درجة الانصهار | |
|--------------|---------------|---------------|
| | | أوجه الشبه |
| | | أوجه الاختلاف |

عنوان الدرس: التبخر والتكافف

الأهداف السلوكية

- يبين الطالب تأثير الضغط على درجة الغليان عمليا
المتطلبات السابقة:

يبين الطالب تأثير الشوائب على درجة الغليان
البنود الإختبارية:

لتقليل الوقت اللازم لتحضير الشاي أضع السكر.....
المواد والأدوات اللازمة: محقن طبي، ماء بدرجة حرارة 70س، سداده محقن طبي

خطوات سير الدرس

يقوم المعلم بتقسيم الطلاب إلى مجموعات غير متجانسة.

المرحلة الأولى: التنبؤ

يطلب المعلم من الطلاب أن يشاركون من (5-6) طلاب في التنبؤ بما يحدث، حيث يشارك كل طالب في التعبير عن أفكاره وتوقعاته من خلال الإجابة علا الأسئلة التالية:

1- لماذا يغلي الماء عند درجة حرارة معينة في نابيس أقل منها في أريحا؟

.....

2- تتبأ بالعلاقة بين الضغط ودرجة غليان السائل؟

.....

المرحلة الثانية: الملاحظة

في هذه المرحلة يطلب المعلم من المجموعات تنفيذ التجارب للتحقق من صحة التوقعات، حيث يوزع المعلم الأدوات وورقة عمل (6) على كل مجموعة.

ورقة عمل (6)

الدرس الثالث: التبخر والتكافف

الهدف: تحديد العلاقة بين درجة الغليان للمادة السائلة والضغط الواقع عليها.
المواد والأدوات الازمة: محقن طبي، سداده محقن طبي، ماء بدرجة حرارة 70س.

خطوات العمل:

- 1- ضع كمية من الماء بدرجة 70س في المحقن الطبي.
- 2-أغلق فوهة المحقن بالسدادة وثبتها جيدا.
- 3- اسحب المكبس من الخلف.

تحليل النتائج:

- تلاحظ كميات كبيرة من وهذا يعني أن الماء يغلى عند درجة حرارة عندما قمت بإيقاف الضغط الواقع على جزيئات الماء.

المرحلة الثالثة: التفسير

في هذه المرحلة يطلب المعلم من المجموعات شرح النتائج من خلال الإجابة عن الأسئلة التالية:
السؤال الأول: وضع العلاقة بين غليان السائل والضغط الواقع عليه مع الرسم؟

.....

السؤال الثاني: تستخدم ربات البيوت قدور الضغط التي تسمح بإنضاج الطعام بسرعة أكبر من القدر العادي؟

.....

التقويم الخاتمي:

- اختلف طالبان أحدهما من مدارس مدينة القدس والآخر من مدارس مدينة آريحا على قيمة درجة غليان الكحول، كيف توصل بينهما؟

.....

.....

الدرس الرابع: الانتشار والانضغاط

الأهداف السلوكية

يتوقع من الطالب في نهاية الحصة يكون قادراً على أن:

- يكون قادراً على أن يعرف ظاهرة الانتشار.
- يحدد عملياً أن جزيئات المادة في الحالة الغازية تملأ الوعاء التي توضع فيه.

المتطلبات السابقة

- يقارن بين حالات المادة من حيث الحجم والشكل.

البنود الاختبارية:

- قارن بين حالات المادة الثلاث من حيث الحجم والشكل

| الحالة الغازية | الحالة السائلة | الحالة الصلبة | المادة |
|----------------|----------------|---------------|--------|
| | | | الحجم |
| | | | الشكل |

المواد والأدوات الازمة: قارورة زجاجية صغيرة، مرطبان كبير مع غطاء، سدادات من الفلين، خيط سكر ، ماء، عود بخور

خطوات سير الدرس

المرحلة الأولى: التنبؤ

يطلب المعلم من الطلاب التنبؤ بما يحث حيث يشارك كل طالب في التعبير عن أفكاره وتوقعاته من خلال الإجابة عن الأسئلة التالية:

1- هل تستطيع أن تملأ نصف القارورة بالهواء مع بقاء النصف الآخر فارغا؟

.....

2- أي المواد أكثر قابلية للانتشار؟

.....

3- تتأثر عدم ثبات حجم وشكل الغاز عند نقله من وعاء لآخر؟

.....

المرحلة الثانية: الملاحظة

في هذه المرحلة يقوم المعلم بتنفيذ التجربة أمام الطلاب للتحقق من صحة التوقعات حيث يوزع المعلم ورقة عمل (7) على كل طالب.

ورقة عمل (7)

الدرس الرابع: الانتشار والانضغاط

الهدف : يحدد عملياً أن جزيئات المادة في الحالة الغازية تملأ الوعاء الذي توضع فيه.
المواد والأدوات الالزمة: قارورة زجاجية صغيرة، مرطبان كبير مع غطاء، سدادة من الفلين، خيط سكر ، ماء، عود بخور

خطوات العمل:

- 1- أشعل العود واملا القارورة بدخانه المتتصاعد.
- 2- اربط السدادة بالخيط وضعها بسرعة على فوهة القارورة.
- 3- ضع القارورة المغلقة في المرطبان الكبير، واترك الخيط مدلى إلى الخارج كما في الشكل المجاور.
- 4- اسحب الخيط من الخارج لنزع السدادة عن القارورة الصغيرة، وحافظ على المرطبان الكبير مغلقا
- 5- كرر الخطوات السابقة مستبدلا الدخان بالسكر مرة، وبالماء مرة أخرى

الملحوظة: يمكن الحصول على أحجام مختلفة من بينما لا يمكن الحصول على أحجام من و.....

المرحلة الثالثة: التفسير

في هذه المرحلة يطلب المعلم من المجموعات شرح النتائج من خلال الإجابة على الأسئلة التالية:

- علل إذا فتحت اسطوانة غاز فإننا نستطيع تمييز ذلك عن بعد؟

التقويم الختامي:

- علل نشم رائحة ملطف الجو عن بعد؟

الأهداف السلوكية

يتوقع من الطالب في نهاية الدرس أن يكون قادرًا على :

- يذكر نص قانون بويل
- يوضح العلاقة بين حجم الغاز وضغطه.
- يفسر عدم ثبات حجم الغاز وشكله.

المتطلبات السابقة:

- يقارن بين حالات المادة من حيث الحجم والشكل.

البنود الإختبارية:

- قارن بين حالات المادة الثلاث من حيث الحجم والشكل

| الحالة الغازية | الحالة السائلة | الحالة الصلبة | المادة |
|----------------|----------------|---------------|--------|
| | | | الحجم |
| | | | الشكل |

المواد والأدوات الازمة: محقن طبي مع سدادات عدد 3، سكر، ماء، هواء.

خطوات سير الدرس

يقوم المعلم بتقسيم الطلاب إلى مجموعات غير متجانسة.

المرحلة الأولى: التنبؤ

يطلب المعلم من الطلاب أن يشاركون من (5-6) طلاب في التنبؤ بما يحدث، حيث يشارك كل طالب في التعبير عن أفكاره وتوقعاته من خلال الإجابة على الأسئلة التالية:

1- كيف يمكن أن تحصل على أحجام مختلفة لكمية الهواء نفسها؟

.....

2- هل يمكن ذلك عند استخدام السكر أو الماء؟

.....

3- تباً بالعلاقة بين ضغط الغاز وحجمه؟

.....

4- لماذا لا يحتفظ الغاز بحجم وشكل ثابت؟

المرحلة الثانية: الملاحظة

في هذه المرحلة يطلب المعلم من المجموعات تنفيذ التجارب للتحقق من صحة التوقعات، حيث يوزع المعلم الأدوات وورقة عمل (8) على كل مجموعة

ورقة عمل (8)

الدرس الرابع: الانتشار والانضغاط

الهدف: يوضح العلاقة بين ضغط الغاز وحجمه
يفسر عدم ثبات حجم الغاز وشكله.

الأدوات والممواد الازمة: محقن طبي مع سدادات عدد 3، سكر، ماء، هواء.

خطوات العمل

- 1- ضع كمية من السكر في المحقن إلى نصفه، وذلك برفع المكبس، وبعد وضع السكر، وإعادة المكبس مكانه.
- 2- ضع إشارة على ارتفاع السكر داخل المحقن.
- 3- اضغط المكبس، ماذا تلاحظ، استمر في ضغطه، ماذا تلاحظ؟
- 4- ضع كمية من الماء في المحقن إلى نصفه وذلك بشفط الماء، ثم أغلق فوهة المحقن بواسطة السدادة.
- 5- كرر الخطوتين 3 و 4.
- 6- اسحب كمية من الهواء الجوي إلى نصف المحقن، ثم أغلق الفوهة بواسطة السدادة.
- 7- ضع إشارة على ارتفاع الهواء في المحقن.
- 8- اضغط المكبس، ماذا تلاحظ؟ ضع إشارة على حجم الهواء الجديد، استمر بالضغط بقوة أكبر ، ثم ضع إشارة على الحجم الآخر للهباء .

الملاحظة : يمكن الحصول على أحجام مختلفة من بينما لا يمكن الحصول على أحجام مختلفة من و

المرحلة الثالثة: التفسير

في هذه المرحلة يطلب المعلم من المجموعات شرح النتائج من خلال الإجابة عن الأسئلة التالية:

السؤال الأول: وضح العلاقة بين حجم الغاز والضغط الواقع عليه مع الرسم؟
.....

السؤال الثاني: علل يزيد السائق كمية الهواء في إطار السيارة شتاءً؟
.....

التقويم الخاتمي:

السؤال الأول: علل عند تعريض قطعة الحديد لضغط معين لا نحس بفقدان حجمها؟
.....

السؤال الثاني: أكمل الفراغ

- من التطبيقات على خاصية انضغاط الغازات و

تم بحمد الله

ملحق(7) : تحليل محتوى وحدة الخصائص الفيزيائية للمادة

| العادة | الفقرة | م |
|-------------------------------------|--|-----|
| جمع المعلومات باستخدام الحواس | سجل ملاحظاتك في الجدول | 1. |
| تطبيق المعرف الماضية في أوضاع جديدة | صنف المواد الآتية حسب حالتها الطبيعية | 2. |
| تطبيق المعرف الماضية في أوضاع جديدة | ما مدى احتفاظ المواد السابقة بكل من شكلها وحجمها إذا انتقلت من إرءاء لآخر؟ | 3. |
| التفكير والتواصل بدقة ووضوح | يأخذ الزيت شكل الإناء الذي يوضع فيه؟ | 4. |
| التفكير والتواصل بدقة ووضوح | تستطيع عمل كومة من الرمل ولا تستطيع عمل كومة من العصير؟ | 5. |
| التساؤل وطرح المشكلات | ماذا حدث للزبدة حتى أصبحت سائلة؟ | 6. |
| التساؤل وطرح المشكلات | ماذا يحدث لها بعد تركها فترة من الزمن ليبرد داخل الصحن؟ | 7. |
| التساؤل وطرح المشكلات | ماذا تسمى كل تحول من التحولات التي حصلت للزبدة؟ | 8. |
| التساؤل وطرح المشكلات | ماذا نسمى الدرجة التي تحولت عندها المادة من الحالة السائلة إلى الحالة الصلبة؟ | 9. |
| التساؤل وطرح المشكلات | هل تغيرت كتلة النفتالين؟ | 10. |
| التفكير التبادلي | إجراء نشاط (6) بطريقة المجموعات | 11. |
| التفكير التبادلي | إجراء نشاط (7) بطريقة المجموعات | 12. |
| التفكير بمرنة | ماذا يحدث للنفتالين إذا ترك ليبرد فترة من الزمن؟ | 13. |
| جمع المعلومات باستخدام الحواس | سجل في الجدول قراءة ميزان الحرارة كل دقيقة؟ | 14. |
| جمع المعلومات باستخدام الحواس | ما قيمة هذه الدرجة؟ | 15. |
| جمع المعلومات باستخدام الحواس | ما حالة النفتالين في هذه الفترة؟ | 16. |
| جمع المعلومات باستخدام الحواس | ما حالة النفتالين عند درجة حرارة أعلى من هذه الدرجة؟ | 17. |
| جمع المعلومات باستخدام الحواس | ما حالة النفتالين عند درجة حرارة أدنى من هذه الدرجة؟ | 18. |
| الإبداع والتصور والتجديد | لديك خيط ومكعب جليد وملح كيف ترفع مكعب الجليد بواسطة الخيط دون ربطه؟ | 19. |
| الإبداع والتصور والتجديد | هل يمكن صهر مكعب جليد دون استخدام مصدر حراري؟ | 20. |
| التفكير والتواصل بدقة ووضوح | وضع قارورة ماء بها ملح مذاب في مجده الثلاجة تحتاج إلى زمن أكثر حتى تتجمد مقارنة بالوقت الذي تحتاج إليه قارورة الماء النقي؟ | 21. |
| التفكير والتواصل بدقة ووضوح | تضاف مادة خاصة إلالماء في مبرد السيارة؟ | 22. |
| التفكير والتواصل بدقة ووضوح | إذا حاولت عمل كرة من الثلج بالضغط عليه بين يديك تلاحظ انصهاره وبعد رفع | 23. |

| | | |
|-------------------------------------|--|-----|
| | يديك يعود يتجمد ثانية؟ | |
| الإبداع والتصور والتجديد | لديك سلك رفيع جداً ومكعب ثلج كيف تمرر السلك وسط المكعب دون فصله إلى جزئين؟ | 24. |
| التساؤل وحل المشكلات | يماذ يختلف الماء عن غيره؟ | 25. |
| التساؤل وحل المشكلات | كيف يمكن ملاحظة هذا الاختلاف؟ | 26. |
| التساؤل وحل المشكلات | ما حكمـةـ الـخـالـقـ منـ وـرـاءـ هـذـهـ الـظـاهـرـةـ؟ | 27. |
| التساؤل وحل المشكلات | هل تغيرـتـ كـتـلـةـ المـاءـ فـيـ الـحـالـتـيـنـ؟ | 28. |
| التساؤل وحل المشكلات | ما عـلـاقـةـ ذـلـكـ بـالـكـثـافـةـ؟ | 29. |
| التساؤل وحل المشكلات | ماذا نـسـمـيـ هـذـهـ الـظـاهـرـةـ؟ | 30. |
| تطبيق المعرف الماضية في أوضاع جديدة | بـماـذـ تـنـصـحـ وـالـدـنـكـ عـنـدـ تـضـعـ قـارـوـرـةـ مـاءـ دـاـخـلـ الـمـجـمـدـ؟ | 31. |
| تطبيق المعرف الماضية في أوضاع جديدة | بـماـذـ تـنـصـحـ سـكـانـ الـحـيـ عـنـدـ سـمـاعـ الـأـخـبـارـ عـنـ حدـوثـ انـجـمـادـ فـيـ الـلـيـالـيـ الـبـارـدـةـ جـداـ لـحـفـظـ أـنـابـيبـ الـمـيـاهـ خـارـجـ الـمـنـزـلـ؟ | 32. |
| تطبيق المعرف الماضية في أوضاع جديدة | بـماـذـ تـنـصـحـ الـمـازـارـعـيـنـ عـنـدـ حدـوثـ الصـقـيـعـ؟ | 33. |
| جمع المعلومات باستخدام الحواس | حدـدـ درـجـةـ اـنـصـهـارـ الجـليـدـ مـنـ الرـسـمـ التـالـيـ؟ | 34. |
| جمع المعلومات باستخدام الحواس | حدـدـ حـالـةـ الـمـادـةـ عـنـدـ الـفـرـقـاتـ أـ -ـ بـ -ـ جـ؟ | 35. |
| جمع المعلومات باستخدام الحواس | ما اـسـمـ هـذـهـ الـمـادـةـ؟ | 36. |
| جمع المعلومات باستخدام الحواس | ما حـالـتـهاـ الـفـيـزـيـائـيـةـ عـنـدـ 121ـسـ؟ | 37. |
| الإبداع والتصور والتجديد | ارـسـمـ شـكـلاـ أـخـرـ تـبـيـنـ فـيـ تـبـرـيدـ الـمـاءـ؟ | 38. |
| التفكير والتواصل بدقة ووضوح | ترـشـ الـطـرـقـاتـ فـيـ الـلـيـالـيـ الـبـارـدـةـ بـالـمـلـحـ؟ | 39. |
| التفكير والتواصل بدقة ووضوح | لـاـ يـوجـدـ الـكـحـولـ فـيـ درـجـةـ الـصـلـابةـ فـيـ درـجـةـ حـرـارـةـ الـغـرـفـةـ؟ | 40. |
| التفكير والتواصل بدقة ووضوح | لـاـ يـمـكـنـ استـخـدـامـ مـيزـانـ حـرـارـةـ كـحـولـىـ لـقـيـاسـ درـجـةـ اـنـصـارـ الـنـيـتروـجـينـ الـصـلـبـ؟ | 41. |
| التساؤل وطرح المشكلات | ماـذـاـ تـتـوقـعـ أـنـ يـحـصـلـ لـلـفـتـالـيـنـ السـائـلـ إـذـاـ وـاـصـلـتـ تـسـخـينـهـ؟ | 42. |
| التساؤل وطرح المشكلات | ماـذـاـ يـحـثـ لـجـزـيـئـاتـهـ إـذـاـ اـعـتـرـضـ طـرـيـقـهـ سـطـحـ بـارـدـ؟ | 43. |
| التساؤل وطرح المشكلات | ماـذـاـ نـسـمـيـ كـلـ عـمـلـيـةـ؟ | 44. |
| التساؤل وطرح المشكلات | نـشـاهـدـ فـيـ السـمـاءـ تـجـمـعـاتـ مـنـ الغـيـومـ كـيـفـ تـكـوـنـتـ؟ | 45. |
| التساؤل وطرح المشكلات | ماـتـغـيـرـاتـ الـتـيـ حدـثـتـ لـلـمـاءـ؟ | 46. |
| التفكير التبادلي | إـجـراءـ نـشـاطـ (8)ـ بـطـرـيـقـةـ الـمـجـمـوعـاتـ | 47. |
| جمع المعلومات بإستخدام الحواس | مـتـىـ بـدـأـتـ جـزـيـئـاتـ الـمـاءـ بـالـتـحـولـ إـلـىـ بـخـارـ؟ | 48. |

| | | |
|-------------------------------|---|------|
| التفكير والتواصل بدقة ووضوح | درجة الغليان خاصية فيزيائية للمادة النقية؟ | 76. |
| التفكير والتواصل بدقة ووضوح | يمكن على الكحول عند درجة 65 سـ؟ | 77. |
| التفكير والتواصل بدقة ووضوح | يمكن تمييز غليان السائل بسهولة؟ | 78. |
| التفكير والتواصل بدقة ووضوح | يتبخر السائل السكوب على الأرض أسرع من السائل في الوعاء؟ | 79. |
| التفكير والتواصل بدقة ووضوح | يصعب إنصаж الطعام إذا تم طهيه بطنجرة عادية على جبال الهimalaya؟ | 80. |
| جمع المعلومات باستخدام الحواس | من الرسم المرفق عند أي درجة حرارة يغلي الكحول؟ | 81. |
| جمع المعلومات باستخدام الحواس | إملاً الفراغ بالكلمات المناسبة في الربع على الرسم المعطى | 82. |
| جمع المعلومات باستخدام الحواس | هل انقل الدخان من القارورة الصغيرة إلى المرطبات الكبير؟ | 83. |
| جمع المعلومات باستخدام الحواس | كيف تستدل على ذلك؟ هل قمت بزيادة كمية الغاز؟ | 84. |
| التساؤل وطرح المشكلات | كيف تحصل على أحجام مختلفة لكمية الهواء نفسها؟ | 85. |
| التساؤل وطرح المشكلات | هل يمكنك ذلك عند استخدام السكر أو الماء؟ | 86. |
| الإبداع والتصور والتجدد | ما العلاقة بين حجم الهواء والضغط الواقع عليه؟ | 87. |
| التساؤل وطرح المشكلات | هل اختلفت كتلة الهواء؟ | 88. |
| التفكير بمرونة | ماذا يحدث لكتافة هذه الكمية من الغاز؟ | 89. |
| جمع المعلومات باستخدام الحواس | اجمع ملاحظاتك؟ | 90. |
| التفكير والتواصل بدقة ووضوح | فسر ما حدث؟ | 91. |
| التفكير حول التفكير | قدم تقريرا يشمل تفسيراتك للنتائج؟ | 92. |
| التساؤل وطرح المشكلات | هل تستطيع السير بدرجات الهوائية على الشارع إذا لم يكن في إطاراتها كمية كافية من الهواء؟ | 93. |
| التساؤل وطرح المشكلات | ماذا تفعل؟ | 94. |
| التساؤل وطرح المشكلات | ما خاصية الغاز التي تساعك في ذلك؟ | 95. |
| التساؤل وطرح المشكلات | ماذا عن كرة السلة أو كرة القدم؟ | 96. |
| التساؤل وطرح المشكلات | هل تستطيع اللعب بها إذا ثقت؟ | 97. |
| جمع المعلومات باستخدام الحواس | اجمع ملاحظاتك؟ | 98. |
| التفكير والتواصل بدقة ووضوح | فسر ما حدث؟ | 99. |
| التفكير حول التفكير | قدم تقريرا يشمل تفسيراتك للنتائج؟ | 100. |
| التفكير والتواصل بدقة ووضوح | ليس للغازات حجم ولا شكل ثابت؟ | 101. |
| التفكير والتواصل بدقة ووضوح | يزيد السائق كمية الهواء في إطار السيارة شتاء؟ | 102. |
| التفكير والتواصل بدقة ووضوح | إذا فتحت اسطوانة غاز فإننا نستطيع تمييز ذلك عن بعد؟ | 103. |
| التفكير والتواصل بدقة ووضوح | نشم رائحة النشادر عن بعد؟ | 104. |

| | | |
|-------------------------------|--|-----|
| التفكير والتواصل بدقة ووضوح | عند تعریض قطعة من الحديد لضغط معین لا نحس بفقدان حجمها؟ | 105 |
| التفكير والتواصل بدقة ووضوح | فسر المشاهدات الآتية مستخدما خاصية الانضغاط والانتشار؟ | 106 |
| التفكير والتواصل بدقة ووضوح | فسر المشاهدات الآتية مستخدما خاصية الانضغاط والانتشار؟ | 107 |
| جمع المعلومات باستخدام الحواس | من خلال الرسم البياني ما حالة المادة في المناطق ١ - ب - ج | 108 |
| جمع المعلومات باستخدام الحواس | حدد الدرجة التي ينصلح عنها الكحول والدرجة التي يغلي عنها؟ | 109 |
| الإبداع والتصور والتجديد | ماذا يحدث لو عكست العملية؟ مثل ذلك باستخدام الرسم البياني؟ | 110 |
| التفكير والتواصل بدقة ووضوح | لماذا تثبت درجة الحرارة أثناء انصهار المادة أو غليانها؟ | 111 |
| التفكير التبادلي | يقول خالد أنه لا يريد إضافة الزبدة وهي منصهرة إلى عجينة الكعك هل صحيح ما يقوله خالد؟ | 112 |
| التفكير والتواصل بدقة ووضوح | لا يمكن استخدام ميزان حرارة كحولي لقياس درجة غليان الماء؟ | 113 |
| التفكير والتواصل بدقة ووضوح | لا تموت الأحياء البحرية في الأقطاب المتجمدة؟ | 114 |
| التفكير والتواصل بدقة ووضوح | نشم رائحة الصابون عن بعد؟ | 115 |
| التفكير والتواصل بدقة ووضوح | يمكن أن تشغل كمية من الغاز أي حجم؟ | 116 |
| التفكير والتواصل بدقة ووضوح | نستطيع إضافة الكمية التي نريد من غاز إلى آخر في الحجم ذاته؟ | 117 |

| النسبة المئوية | النكرار | العادة | م |
|----------------|---------|-------------------------------------|-----|
| %24.78 | 29 | جمع المعلومات باستخدام الحواس | (1) |
| %6.84 | 8 | الإبداع والتصور والتجديد | (2) |
| %27.35 | 32 | التفكير والتواصل بدقة ووضوح | (3) |
| %7.69 | 9 | التفكير التبادلي | (4) |
| %4.28 | 5 | تطبيق المعرف الماضية في أوضاع جديدة | (5) |
| %23.93 | 28 | التساؤل وطرح المشكلات | (6) |
| %3.43 | 4 | التفكير بمرونة | (7) |
| %1.7 | 2 | التفكير حول التفكير | (8) |
| %100 | 117 | المجموع | |